

Matemática Computacional

→ Solução de problemas matemáticos por meio de algoritmos



↓
Operações
de $+$, $-$, $*$, $/$
e representação
de números com
~~diversos algarismos~~
um número
finito de dígitos

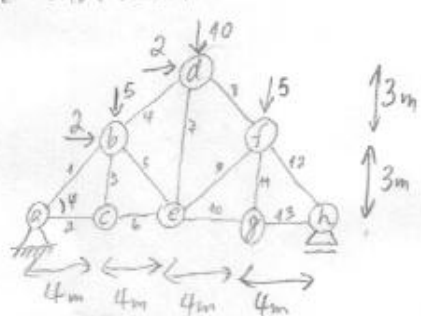
↓
Interval
 $a^2 + ab + b^2 - (a+b)^2$
 $\rightarrow 0$

"Desenho Geométrico"

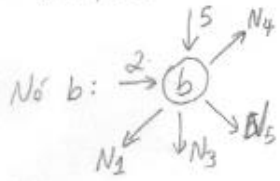
Conjunto finito de passos finitos
termina em tempo finito

Sistemas de Equações Lineares

de onde vem...



$$\cos \varphi = c = 4/5$$
$$\sin \varphi = s = 3/5$$



eixo x: $\rightarrow^+$

$$2 + N_4 \cdot C + N_5 \cdot C + N_2 \cdot E = 0$$

eixo y: $\downarrow^+$

$$5 + N_3 \cdot S + N_5 \cdot S + N_2 \cdot S - N_4 \cdot S = 0$$

Equações: 8 nós e 2 equações por nó $\rightarrow$ 16 equações
13 barras $\rightarrow$ 13 incógnitas
mais incógnitas: N_{ax}, N_{ay}, N_{hz}

Nó C: $N_2 - N_6 = 0$
 $N_3 = 0$

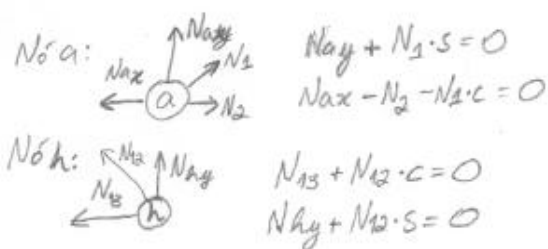
$$\begin{aligned} \text{No d: } 2 + N_8 \cdot C - N_4 \cdot C &= 0 \\ 10 + N_7 + N_8 \cdot S + N_4 \cdot S &= 0 \end{aligned}$$

$$\text{No } e: N_6 - N_{40} + N_{5c} - N_{9c} = 0$$

$$N_7 + N_{6c} + N_{9s} = 0$$

$$N_{11} + N_{12}S + N_9S + S - N_8S = 0$$

Notg: $N_{10} - N_{13} = 0$
 $N_{19} = 0$



$$\begin{array}{c}
 a \{ \\
 b \{ \\
 c \{ \\
 d \{ \\
 e \{ \\
 f \{ \\
 g \{
 \end{array}
 \begin{array}{cccccccccccccccccccc}
 s & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 1 & 0 \\
 -c & -1 & & & & & & & & & & & & & & & 1 & \\
 & & & & & & & & & & & & & & & & & \\
 & & & & & & & & & & & & & & & & c & 1 \\
 & & & & & & & & & & & & & & & s & & 1 \\
 -c & & & c & c & & & & & & & & & & & & & \\
 s & & & -s & s & & & & & & & & & & & & & \\
 & 1 & & & & -1 & & & & & & & & & & & & \\
 & & 1 & & & & & & & & & & & & & & & \\
 & & & -c & & & c & & & & & & & & & & & \\
 & & & s & & & 1 & s & & & & & & & & & & \\
 & & & & & c & 1 & & -c & -1 & & & & & & & & \\
 & & & & s & & 1 & & s & & & & & & & & & \\
 & & & & -s & s & & & 1 & s & & -c & & & & & & \\
 & & & & & & & 1 & 1 & & -1 & & & & & & &
 \end{array}
 \begin{array}{c}
 N_1 \\
 N_2 \\
 N_3 \\
 N_4 \\
 N_5 \\
 N_6 \\
 N_7 \\
 N_8 \\
 N_9 \\
 N_{10} \\
 N_{11} \\
 N_{12} \\
 N_{13} \\
 N_{14} \\
 N_{15} \\
 N_{16}
 \end{array}
 =
 \begin{array}{c}
 0 \\
 0 \\
 0 \\
 0 \\
 -2 \\
 -5 \\
 0 \\
 0 \\
 -2 \\
 -10 \\
 0 \\
 0 \\
 0 \\
 0 \\
 0 \\
 0 \\
 0
 \end{array}$$

Problema da forma

$$A \underline{x} = \underline{b}$$

$A \rightarrow$ matriz dos coeficientes $(a_{ij})_{m \times n}$

$\underline{x} \rightarrow$ vetor de incógnitas: $\begin{bmatrix} x_1 \\ x_2 \\ \vdots \\ x_n \end{bmatrix}_{n \times 1}$

$\underline{b} \rightarrow$ vetor dos termos independentes: $\begin{bmatrix} b_1 \\ b_2 \\ \vdots \\ b_m \end{bmatrix}_{m \times 1}$

Regra de Cramer

$$\Delta = \det A$$

$\Delta x_j = \det A^* \rightarrow A^*$ é A com a coluna j substituída por $\underline{b}$

$$x_j = \frac{\Delta x_j}{\Delta}$$

Problema: número de operações é pelo menos $(n+1)! \cdot (n-1)$

$n=5 \rightarrow 2.5s$ multiplicação: $400\mu s$

$n=10 \rightarrow 3,4$ dias

$n=20 \rightarrow 20$ bilhões de anos $\rightarrow$ 5 meses (usando Laplace) $\rightarrow$ 1,5 seg (eliminação Gaussiana)

Eliminação Gaussiana



Leis de Kirchhoff:

Lei de correntes — a corrente que entra é igual à corrente que sai

$$\text{Nó P: } i_1 + i_3 = i_2$$

$$\text{Nó Q: } i_2 = i_1 + i_3$$

Lei de potenciais: numa malha fechada, a soma das quedas de tensão é zero.

$$\text{Malha 2: } 10i_2 + 10i_3 - 90 + 15i_3 = 0$$

$$\text{Malha 1: } 20i_1 - 80 + 10i_2 = 0$$

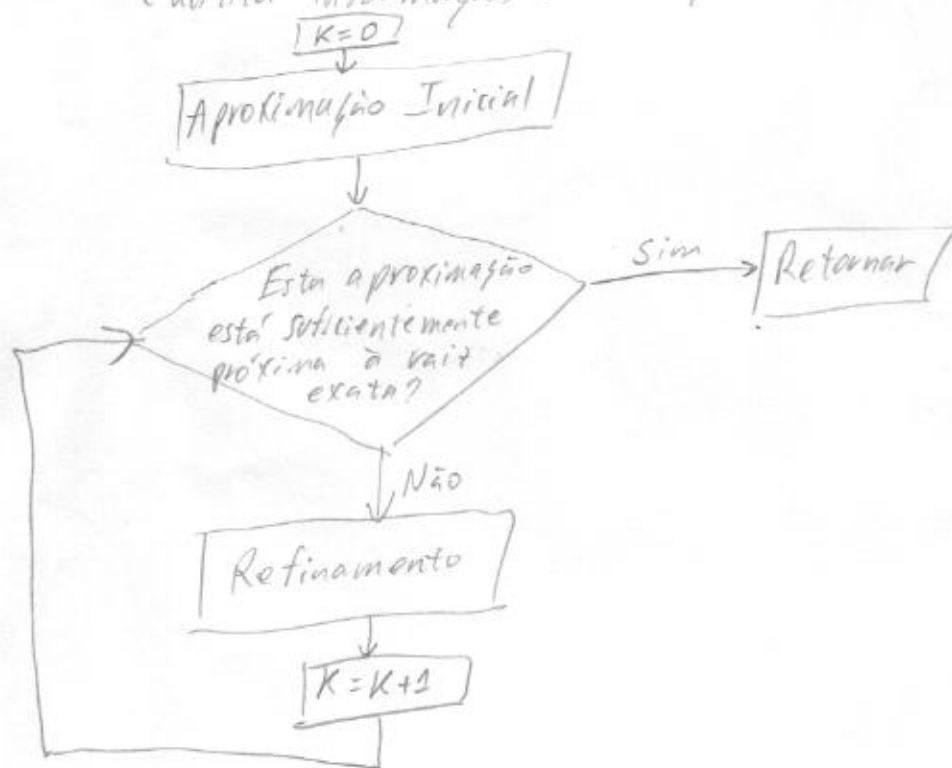
$$\begin{cases} i_1 - i_2 + i_3 = 0 \\ 10i_2 + 25i_3 = 90 \\ 20i_1 + 10i_2 = 80 \end{cases} \rightarrow \begin{bmatrix} 1 & -1 & 1 & | & 0 \\ 0 & 10 & 25 & | & 90 \\ 20 & 10 & 0 & | & 80 \end{bmatrix}$$

Análise gráfica da função inclui

- domínio da função
- pontos de descontinuidade
- intervalos de crescimento e decréscimo
- pontos de máximo e mínimo
- concavidade
- pontos de inflexão
- assíntotas

Fase de Refinamento

- iterações: são ciclos de repetição de instruções
 - em cada ciclo a solução obtida se aproxima mais da solução do problema e utiliza informações de iterações anteriores



Aula 9-3

Crerérios de parada

$|\bar{x} - \xi| < \epsilon \rightarrow$ ideal, mas não pode ser calculado

$|\bar{x}_k - \bar{x}_{k+1}| < \epsilon \rightarrow$ problema se o algoritmo for lento em algum ponto

$|f(\bar{x})| < \epsilon \rightarrow$ depende da escala de $f(x)$

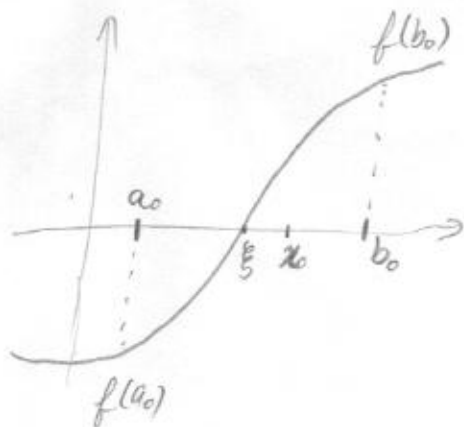
número de iterações $> L \rightarrow$ confiar no algoritmo, que não vai entrar em ciclos, divergir ou convergir muito lentamente

$a_k \leq \xi \leq b_k, b_k - a_k < \epsilon \rightarrow$ muitas vezes esses intervalos são mantidos longos para garantir a pertinência da raiz

Método da Bisseção

Dada função $f(x)$ e intervalo $[a, b]$ tal que $f(a) \cdot f(b) < 0$
 $\downarrow$
contínua em $[a, b]$

Refinar o intervalo $[a, b]$



$$x_0 = \frac{a_0 + b_0}{2}$$

Aula 9-4

Dois possíveis casos

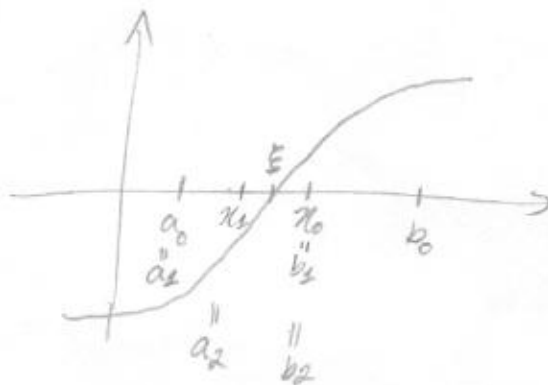
$$f(x_0) > 0$$

$$f(x_0) < 0$$

① Se $f(x_0) \cdot f(a_0) < 0 \Rightarrow [a_0, x_0]$ é um intervalo em que $f(x)$ é contínua $\Rightarrow a_0 \leq \xi \leq x_0$

② Se $f(x_0) \cdot f(b_0) < 0 \Rightarrow [x_0, b_0]$ é um intervalo em que $f(x)$ é contínua $\Rightarrow x_0 \leq \xi \leq b_0$

Caso ①: $a_1 = a_0$
e $b_1 = x_0$



$$x_1 = \frac{a_1 + b_1}{2}$$

$$f(x_1) \cdot f(b_1) < 0 \Rightarrow a_2 = x_1$$

$$b_2 = b_1$$

→ Cada vez tenho um intervalo menor contendo ξ (a raiz)

Algoritmo

Entrada: $f(x)$, a , b , ϵ , ϵ_f

$f_a = f(a)$; $f_b = f(b)$; $/* f_a * f_b < 0 */$

Enquanto $(fabs(a-b) > \epsilon)$

$x = (a+b)/2$;

$f_x = f(x)$; Se $fabs(f_x) < \epsilon_f \rightarrow$ retorne x

Se $f_x \cdot f_a < 0 \rightarrow b = x, f_b = f_x$

Senão $\rightarrow a = x, f_a = f_x$

$\bar{x} = (a+b)/2 \rightarrow$ retorne $\bar{x}$

Aula 9-5

Convergência do método:

consiste em demonstrar que as seqüências $\{a_k\}$ e $\{b_k\}$ convergem para l quando $k \rightarrow \infty$

$$\downarrow$$

tal que

$$f(l) = 0$$

→ Não basta, é necessário obter uma precisão determinada em tempo finito (paradoxo de Zenão)

Estimativa do número de iterações

$$b_k - a_k = \frac{b_{k-1} - a_{k-1}}{2} = \frac{b_0 - a_0}{2^k}$$

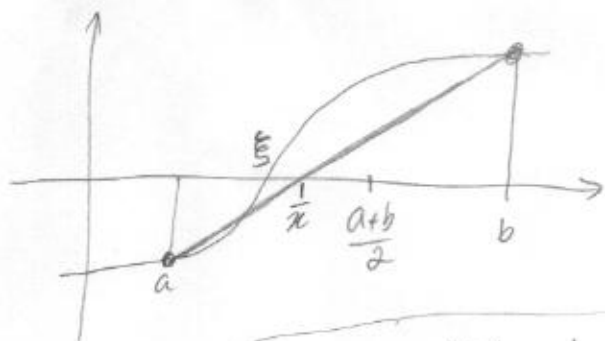
$$\frac{b_0 - a_0}{2^k} < \epsilon \Rightarrow 2^k > \frac{b_0 - a_0}{\epsilon} \Rightarrow k = \lg(b_0 - a_0) - \lg \epsilon$$

→ números de dígitos binários a determinar

Método da Posição Falsa (Regula Falsi)

Método da bissecção

melhorar a escolha de $\bar{x} = \frac{a+b}{2}$ para um valor mais próximo da raiz



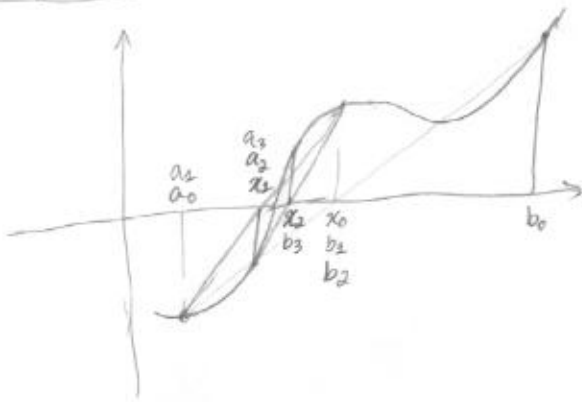
$$\frac{x - a}{b - x} = \frac{|f(a)|}{|f(b)|}$$

$$x |f(b)| - a |f(b)| = |f(a)| b - |f(a)| x$$

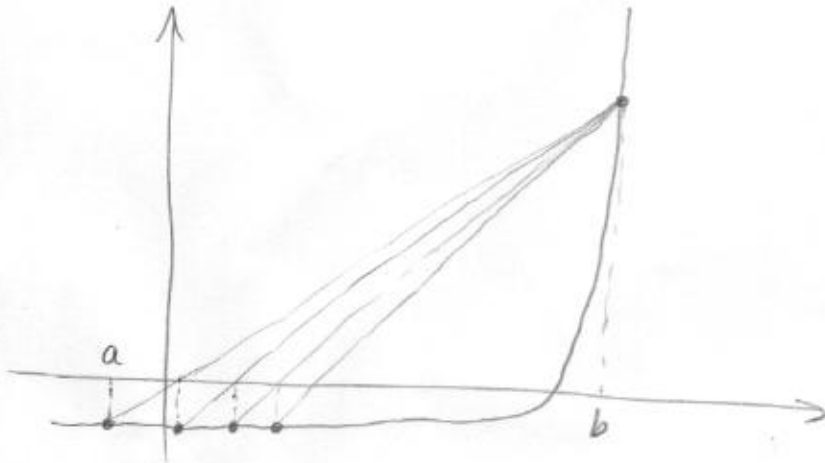
$$x = \frac{a |f(b)| + b |f(a)|}{|f(b)| + |f(a)|}$$

$$\bar{x} = \frac{a \cdot f(b) - b \cdot f(a)}{f(b) - f(a)}$$

Aula 9-6



Regula-falsi



(métodos de Quebra)

(métodos de ponto fixo)

MIL — Método Iterativo Linear

$$f(x) = 0$$

↓ transformar

$$x = \varphi(x)$$

Iteração:

$$x_k = \varphi(x_{k-1})$$

Exemplo

$$x^2 + x - 6 = 0$$

$$x = 6 - x^2$$

↓

$$x_{k+1} = 6 - (x_k)^2 \quad (\text{não converge})$$

ou

$$x^2 = 6 - x$$

$$x = \pm \sqrt{6 - x}$$

(converge)

ou

$$x = \frac{6}{x} - 1$$

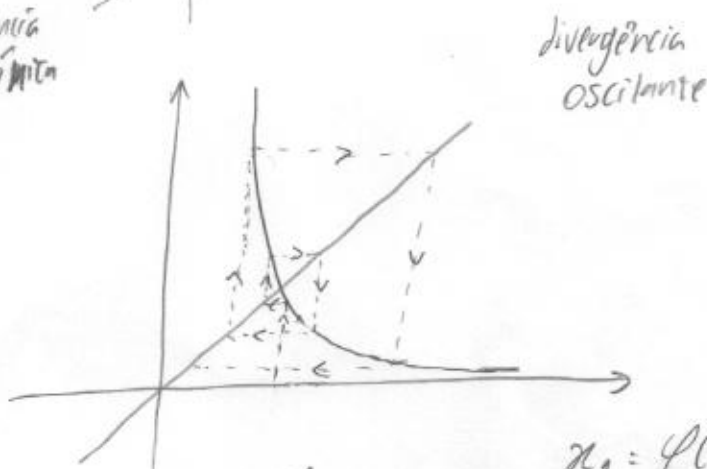
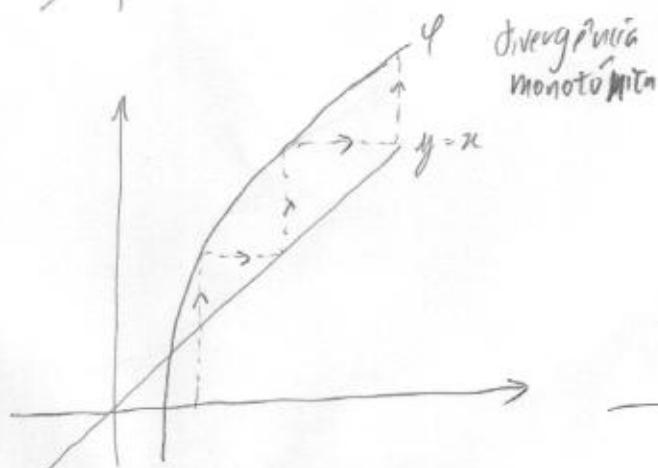
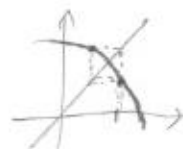
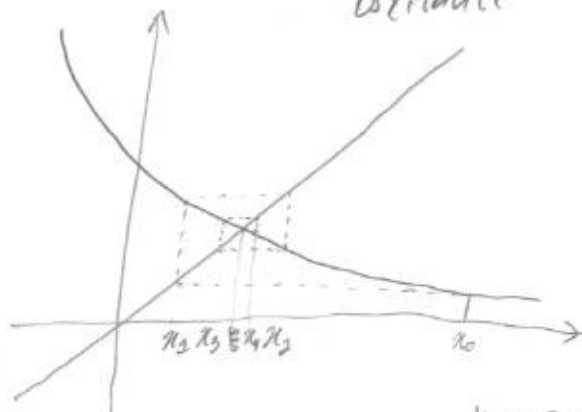
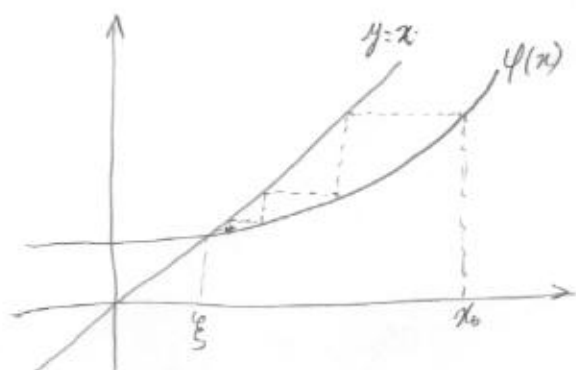
ou

$$x = \frac{6}{x+1}$$

Aula 9-7

convergência
monotônica

convergência
oscilante



Pode convergir ou divergir para cada φ

$$\begin{aligned} x_1 &= \varphi(x_0) \\ x_2 &= \varphi(\varphi(x_0)) = \varphi^{\circ 2}(x_0) \\ x_3 &= \varphi^{\circ 3}(x_0) \\ x_k &= \varphi^{\circ k}(x_0) \end{aligned}$$

Teorema (condição suficiente)

Seja $\varphi(x)$ uma função de iteração para a equação $f(x) = 0$

- Se
- i) $\varphi(x)$ e $\varphi'(x)$ são contínuas em I (intervalo centrado em ξ , $f(\xi) = 0$)
 - ii) $|\varphi'(x)| \leq M < 1$, $\forall x \in I$
 - iii) $x_0 \in I$

Então a sequência $\{x_k\}$ gerada pelo processo iterativo $x_{k+1} = \varphi(x_k)$ converge para ξ

(Parte principal da demonstração)

$$x_{k+1} - \xi = \varphi(x_k) - \varphi(\xi)$$

$$\exists c_k \text{ entre } x_k \text{ e } \xi, \quad x_{k+1} - \xi = \varphi(x_k) - \varphi(\xi) = \varphi'(c_k)(x_k - \xi)$$

Teorema do valor médio

$$\exists c \quad \varphi'(c) = \frac{\varphi(b) - \varphi(a)}{b - a}$$



Aula 9-8

Exemplos

a) $\varphi_1(x) = 6 - x^2$ e $\varphi_1'(x) = -2x$ converge para 2?

$$|\varphi_1'(x)| < 1 \Leftrightarrow |2x| < 1 \Leftrightarrow -\frac{1}{2} < x < \frac{1}{2}$$

$\Rightarrow$ não encontro intervalo I centrado em 2

$\rightarrow$ não satisfaz o teorema anterior, não garante a convergência

b) $\varphi_2(x) = \sqrt{6-x}$ e $\varphi_2'(x) = \frac{-1}{2\sqrt{6-x}}$ converge para 2?

$\varphi_2(x)$ é contínua para $x \leq 6$ |

$\varphi_2'(x)$ é contínua para $x < 6$

$$|\varphi_2'(x)| < 1 \Leftrightarrow \left| \frac{1}{2\sqrt{6-x}} \right| < 1 \Leftrightarrow x < 5,75$$

Ordem de Convergência do MIL

$$x_{k+1} - \xi = \varphi(x_k) - \varphi(\xi) = \varphi'(\omega)(x_k - \xi), \quad \exists \omega \text{ entre } x_k \text{ e } \xi$$

$$\Rightarrow \frac{x_{k+1} - \xi}{x_k - \xi} = \varphi'(\omega)$$

$$\text{No lim } k \rightarrow \infty, \quad \lim_{k \rightarrow \infty} \frac{x_{k+1} - \xi}{x_k - \xi} = \lim_{k \rightarrow \infty} \varphi'(\omega) = \varphi'(\xi)$$

O erro na iteração seguinte é proporcional ao erro da iteração anterior. Para k grande esse fator é de $\varphi'(\xi)$.

$$(x_k - \xi) \approx \varphi'(\xi)^k (x_0 - \xi) \Rightarrow k \approx \frac{\lg(x_k - \xi) - \lg(x_0 - \xi)}{\underbrace{\lg(\varphi'(\xi))}_{< 1}}$$

Aula 9-9

Método de Newton - Raphson

Método iterativo linear considerando um $\varphi(x)$ especial

i) $|\varphi'(x)| \leq M < 1$, $\forall x \in I$, onde I é um intervalo centrado na raiz

ii) quanto menor for $|\varphi'(\xi)|$ mais rápida a convergência

Queremos

$$\varphi'(\xi) = 0$$

$$\varphi(x) = x + A(x) \cdot f(x)$$

$$\varphi'(x) = 1 + A'(x) \cdot f(x) + A(x) f'(x)$$

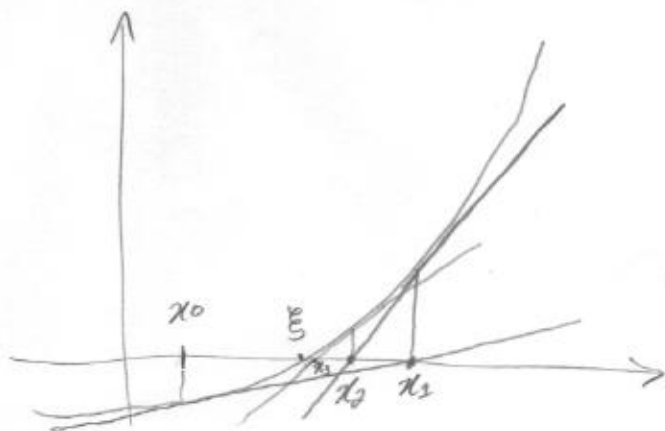
$$\varphi'(\xi) = 1 + A'(\xi) \cdot \underbrace{f(\xi)}_0 + A(\xi) \cdot f'(\xi) \Rightarrow \varphi'(\xi) = 1 + A(\xi) \cdot f'(\xi)$$

$$\varphi'(\xi) = 0 \Rightarrow 1 + A(\xi) \cdot f'(\xi) = 0 \Rightarrow A(\xi) = \frac{-1}{f'(\xi)}$$

Assim esdhe-se $A(x) = \frac{-1}{f'(x)}$ e $\boxed{\varphi(x) = x - \frac{f(x)}{f'(x)}}$

Iteração de Newton:

$$\boxed{x_{k+1} = x_k - \frac{f(x_k)}{f'(x_k)}}$$



Gráficamente
(método das tangentes)

Características do Método de Newton

- converge mais rápido que os demais métodos (desde que inicialmente próximo a uma raiz que veremos)
- precisa do cálculo da derivada da função

Convergência do Método de Newton

$$x_{k+1} = x_k - \frac{f(x_k)}{f'(x_k)} \Rightarrow e_{k+1} = e_k - \frac{f(x_k)}{f'(x_k)}$$

Polinômio de Taylor de grau 2;

$$f(x) = f(x_k) + f'(x_k)(x - x_k) + \frac{f''(\xi)}{2}(x - x_k)^2, \quad \xi \text{ entre } x \text{ e } x_k$$

$$0 = f(\xi) = f(x_k) - \underbrace{f'(x_k)}_{e_k} \underbrace{(x_k - \xi)}_{e_k} + \frac{f''(\xi)}{2} \underbrace{(x_k - \xi)^2}_{e_k^2}$$

$$\frac{f''(\xi)}{2f'(x_k)} e_k^2 = -\frac{f(x_k)}{f'(x_k)} + e_k = e_{k+1}$$

$$e_{k+1} = \frac{f''(\xi)}{2f'(x_k)} \cdot e_k^2$$

$$\rightarrow \lg e_{k+1} = \lg C + 2 \lg e_k$$

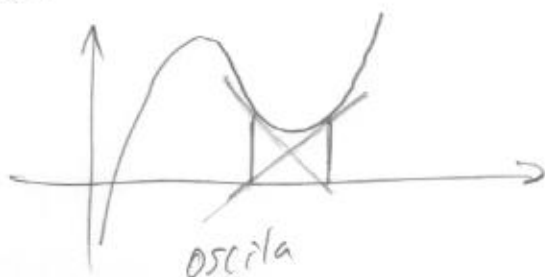
→ O número de dígitos aproximadamente dobra a cada iteração

$$\text{No lim } k \rightarrow \infty, \lim_{k \rightarrow \infty} \frac{f''(\xi)}{2f'(x_k)} = \frac{1}{2} \frac{f''(\xi)}{f'(\xi)} = \frac{1}{2} \varphi''(\xi) = C$$

Portanto, método de Newton tem convergência quadrática

Aula 9-11

Método de Newton é muito dependente do ponto inicial



Método da Secante

Quando não é possível calcular $f'(x)$

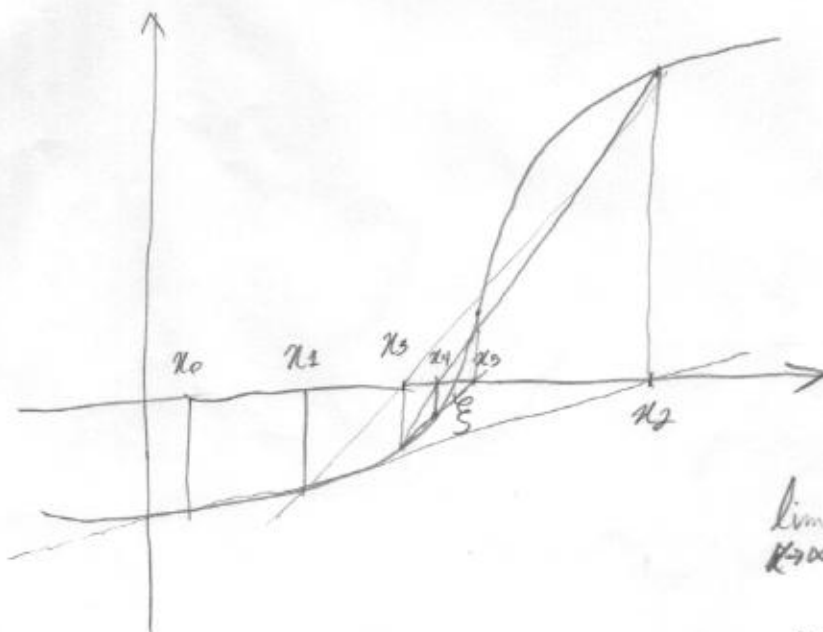
Aproximar a derivada de $f(x_k)$ utilizando x_{k-1}

$$f'(x_k) \approx \frac{f(x_k) - f(x_{k-1})}{x_k - x_{k-1}}$$

$$\varphi(x_k) = x_k - \frac{f(x_k)(x_k - x_{k-1})}{f(x_k) - f(x_{k-1})} =$$

$$\varphi(x_k) = \frac{x_{k-1} f(x_k) - x_k f(x_{k-1})}{f(x_k) - f(x_{k-1})}$$

Partir de
Dois pontos
Iniciais x_0, x_1



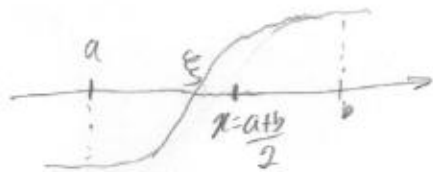
Ordem de
Convergência

$$\lim_{k \rightarrow \infty} \frac{e_{k+1}}{e_k^p} = c$$

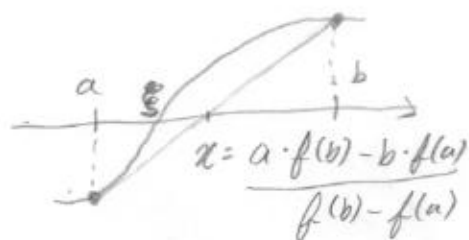
$$\text{onde } p = 1,618$$

9-12 Resumo

Métodos de Quebra Bisseção



Posição Falsa



$\sqrt{5}$ é solução de que equação?

$$x^2 = 5$$

$$x = \frac{5}{x} \text{ (MIL)}$$

→ não converge (partindo de 1)

$$x^2 + 1 = 6$$

$$x(x + \frac{1}{x}) = 6$$

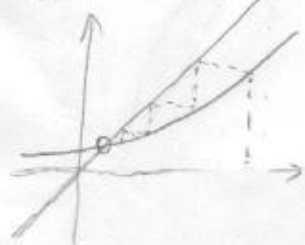
$$x = \frac{6}{x + \frac{1}{x}} = \frac{6x}{x^2 + 1}$$

(partindo de 1) converge

Métodos de Ponto Fixo

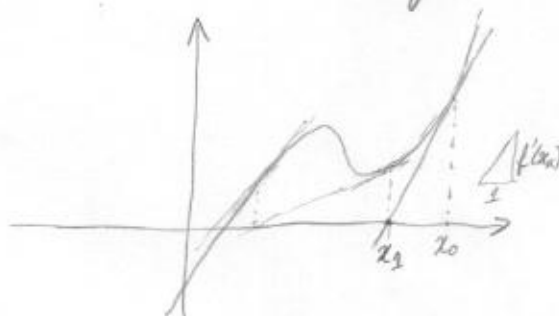
Método Iterativo Linear

$$x_{k+1} = \varphi(x_k)$$



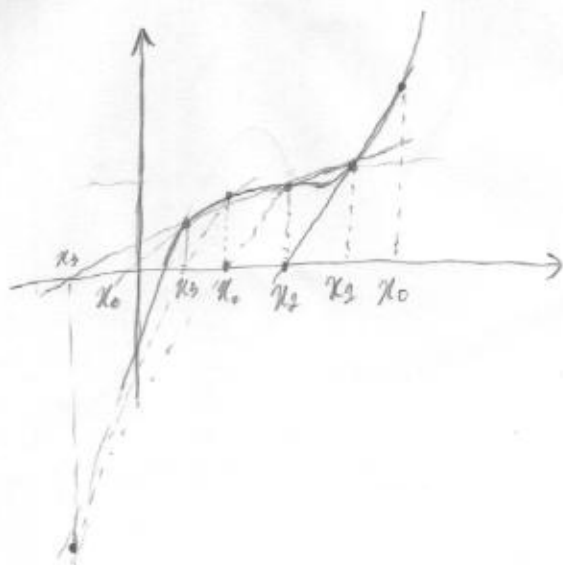
Método de Newton

$$x_{k+1} = x_k - \frac{f(x_k)}{f'(x_k)}$$

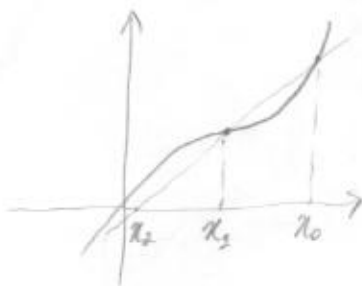


$$x_1 - x_0 = \frac{-f(x_0)}{f'(x_0)}$$

Método das Secantes



$$x_{k+1} = x_k - \frac{f(x_k)(x_k - x_{k-1})}{f(x_k) - f(x_{k-1})}$$



$$\frac{x_1 - x_0}{x_0 - x_1} = \frac{f(x_1)}{f(x_0)}$$

$$f(x_0)x_1 - f(x_1)x_0 = f(x_1)x_0 - f(x_0)x_1$$

$$x_1[f(x_1) - f(x_0)] = f(x_1)x_0 - f(x_0)x_1$$

$$x_1 = \frac{f(x_1)x_0 - f(x_0)x_1}{f(x_1) - f(x_0)}$$

Integração Numérica

Dados a, b e f contínua em $[a, b]$

calcular $\int_a^b f(x) dx$

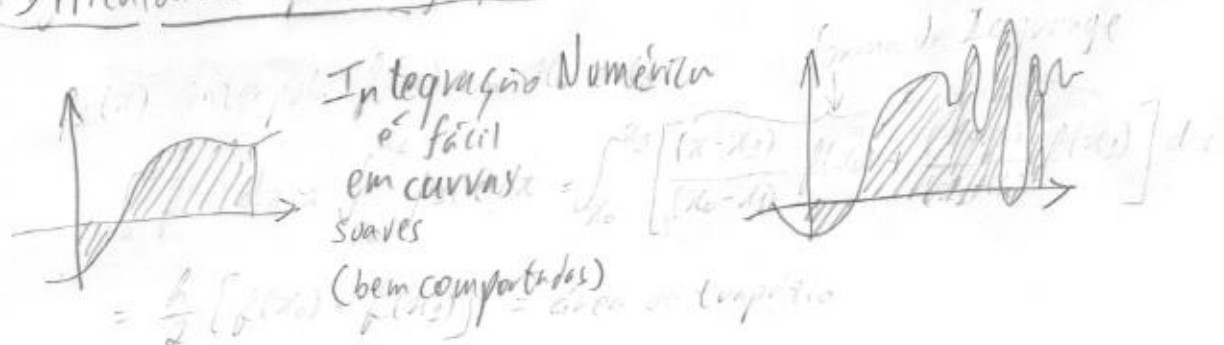
- quando for difícil encontrar ^{analiticamente} uma primitiva $F(x)$ para $f(x)$
- quando computar essa primitiva ^{através de sua expressão analítica} tiver um custo alto ou propiciar acúmulo de erros

Fórmulas de Newton - Cotes (fechadas)

- aproximar $f(x)$ por polinômios em intervalos pequenos
- integrar os polinômios
- o intervalo $[a, b]$ é dividido em n subintervalos de igual tamanho $h = \frac{b-a}{n}$

$$\int_a^b f(x) dx = \int_{x_0}^{x_n} f(x) dx \cong A_0 f(x_0) + A_1 f(x_1) + \dots + A_n f(x_n) = \sum_{i=0}^n A_i f(x_i)$$

Obtenção dos coeficientes A_i

Dificuldades na Integração

Aula 10-2

~~Regra~~ Newton-Cotes

$$A_n = \int_{x_0}^{x_n} L_n(x) dx$$

$$x_0 = a$$

$$x_n = b$$

utilizando a forma polinomial de Lagrange

Regra do Trapézio

Utiliza polinômio de Lagrange de grau 1

$$f(x) \approx p_1(x) = \frac{(x-x_1)}{(x_0-x_1)} f(x_0) + \frac{(x-x_0)}{(x_1-x_0)} f(x_1)$$

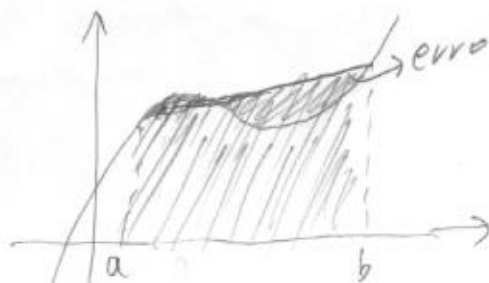
$$= -\frac{(x-x_1) \cdot f(x_0)}{h} + \frac{(x-x_0) \cdot f(x_1)}{h}$$

$$\int_{x_0}^{x_1} p_1(x) dx = \frac{1}{h} \left[\left(\frac{x_1-x}{2} \right) \cdot f(x_0) x + \left(\frac{x}{2} - x_0 \right) \cdot f(x_1) x \right]_{x_0}^{x_1}$$

$$= \frac{1}{h} \left[\left(\frac{x_1-x_1}{2} \right) \cdot f(x_0) \cdot x_1 + \left(\frac{x_1}{2} - x_0 \right) \cdot f(x_1) \cdot x_1 - \left(\frac{x_1-x_0}{2} \right) \cdot f(x_0) \cdot x_0 - \left(\frac{x_0-x_0}{2} \right) \cdot f(x_1) \cdot x_0 \right]$$

$$= \frac{1}{2h} \left[x_1^2 f(x_0) + x_1^2 f(x_1) - 2x_0 x_1 f(x_1) - 2x_1 x_0 f(x_0) + x_0^2 f(x_0) + x_0^2 f(x_1) \right]$$

$$= \frac{1}{2h} \underbrace{(x_1-x_0)^2}_{h^2} (f(x_0) + f(x_1)) = \frac{h}{2} [f(x_0) + f(x_1)]$$



Aula 10-3

Erro na interpolação

$$f(x) = p_1(x) + \frac{(x-x_0)(x-x_1)}{2} f''(\xi_x), \quad \exists \xi_x \in]x_0, x_1[$$

Erro na integração

$$E_T = \int_{x_0}^{x_1} \frac{(x-x_0)(x-x_1)}{2} f''(\xi_x) dx$$

Usando o TVM das integrais

$$\int_{x_0}^{x_1} g(x) f''(\xi_x) dx = f''(c) \int_{x_0}^{x_1} g(x) dx, \quad \exists c \in]x_0, x_1[$$

$$\text{Como } \int_{x_0}^{x_1} (x-x_0)(x-x_1) dx = -\frac{h^3}{6}$$

$$E_T = -\frac{h^3}{12} f''(c), \quad \exists c \in]x_0, x_1[$$

A Regra do Trapézio é, portanto, exata para polinômios até grau 1.

A integração é resumidamente dada por

$$I = \int_{x_0}^{x_1} f(x) dx = \frac{h}{2} [f(x_0) + f(x_1)] - \frac{h^3}{12} f''(c) = I_T + E_T$$

Regra do Retângulo ($n=0$)

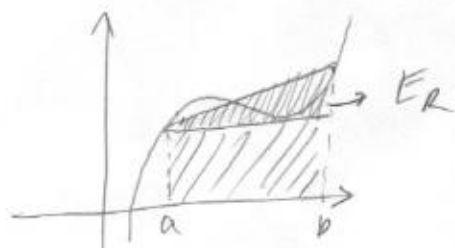
Aproximar $f(x) \approx f(x_0)$

$$\int_{x_0}^{x_1} f(x) dx \approx \int_{x_0}^{x_1} f(x_0) dx = h \cdot f(x_0)$$

$$E_R = \int_{x_0}^{x_1} (x-x_0) f'(\xi_x) dx$$

$$\int_{x_0}^{x_1} (x-x_0) dx = \int_{x_0}^{x_1} x dx - x_0 \int_{x_0}^{x_1} dx = \frac{x^2}{2} \Big|_{x_0}^{x_1} - x_0(x_1-x_0) = \frac{1}{2} [x_1^2 - x_0^2 - 2x_0x_1 + 2x_0^2] = \frac{1}{2} h^2$$

$$E_R = \frac{h^2}{2} f'(c)$$



Regra 1/3 de Simpson (n=2)

Lagrange de grau 2

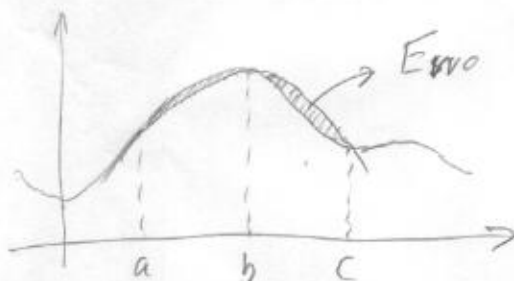
$$f(x) \approx p_2(x) = \frac{(x-x_1)(x-x_2)}{(-h)(-2h)} f(x_0) + \frac{(x-x_0)(x-x_2)}{(h)(-h)} f(x_1) + \frac{(x-x_0)(x-x_1)}{(2h)(h)} f(x_2)$$

$$I = \int_{x_0}^{x_2} f(x) dx \approx \frac{h}{3} [f(x_0) + 4f(x_1) + f(x_2)] = I_s$$

$$E_s = -\frac{h^5}{90} \cdot f^{(4)}(c), \quad \exists c \in]x_0, x_2[$$

Regra de Simpson é portanto exata para polinômios até grau 3.

(mesmo tendo usado uma interpolação de grau 2!!!)



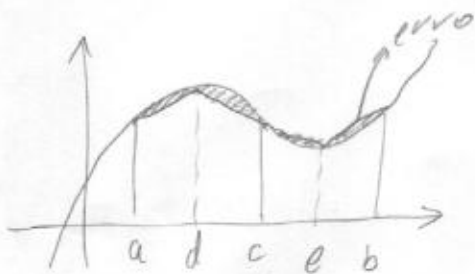
Regras de grau mais elevado

→ grau mais elevado pode aumentar o erro devido ao fenômeno de Runge

	$C(h)$	A_0	A_1	A_2	...					
$n=1$	$\frac{1}{2}$	1	1		(trapézio)	$\longrightarrow -\frac{h^3}{12} f''(\xi)$				
$n=2$	$\frac{1}{3}$	1	4	1	(Simpson)	$\longrightarrow -\frac{h^5}{90} f^{(4)}(\xi)$				
$n=3$	$\frac{3}{8}$	1	3	3	1	$\longrightarrow -\frac{3h^5}{80} f^{(4)}(\xi)$				
$n=4$	$\frac{2}{45}$	7	32	12	32	7 (Boole) $\longrightarrow -\frac{8h^7}{945} f^{(6)}(\xi)$				
$n=6$	$\frac{1}{140}$	41	216	27	272	27	216	41		
$n=8$	$\frac{4}{14175}$	989	5888	-928	10496	-4540	10496	-928	5888	989

Regras CompostasRegra dos Trapézios Repetida

- subdividir o intervalo em espaçamentos iguais
- aplicar repetidamente a regra do trapézio e somar
- eventualmente pode ser melhor que elevar o grau do polinômio



$$\int_a^b f(x) dx = \sum_{i=0}^{m-1} \int_{x_i}^{x_{i+1}} f(x) dx$$

$$= \sum_{i=0}^{m-1} \frac{h}{2} [f(x_i) + f(x_{i+1})] - \sum_{i=0}^{m-1} \frac{h^3}{12} f''(\xi_i), \quad \exists \xi_i \in]x_i, x_{i+1}[$$

Pode-se mostrar que o erro é $E_{TR} = -\frac{m h^3 f''(\xi)}{12}$ e $|E_{TR}| \leq \frac{m h^3 \cdot M_2}{12}$

onde $M_2 = \max_{x \in [a, b]} |f''(x)|$

$$I_{TR} = \frac{h}{2} \sum_{i=0}^{m-1} [f(x_i) + f(x_{i+1})] = \frac{h}{2} [f(x_0) + f(x_1) + f(x_1) + f(x_2) + f(x_2) + f(x_3) + \dots + f(x_{m-1}) + f(x_m)]$$

$$= h \left[\frac{f(x_0)}{2} + \sum_{i=1}^{m-1} f(x_i) + \frac{f(x_m)}{2} \right]$$

$$|E_{TR}| \leq \frac{(b-a) h^2}{12} M_2$$

Regra $\frac{1}{3}$ de Simpson Repetida

pegar de 2 em 2 intervalos (número par de intervalos) m intervalos

$$\int_{x_{2k-2}}^{x_{2k}} f(x) dx = \frac{h}{3} [f(x_{2k-2}) + 4f(x_{2k-1}) + f(x_{2k})] + \left[-\frac{h^5}{90} f^{(4)}(\xi_k) \right]$$

$$k = 1, \dots, \frac{m}{2}$$

$$\begin{aligned} \int_{x_0}^{x_m} f(x) dx &= \sum_{k=1}^{m/2} \int_{x_{2k-2}}^{x_{2k}} f(x) dx = \frac{h}{3} \left\{ [f(x_0) + 4f(x_1) + f(x_2)] + \right. \\ &\quad + [f(x_2) + 4f(x_3) + f(x_4)] + \\ &\quad + \dots + \\ &\quad \left. + [f(x_{m-2}) + 4f(x_{m-1}) + f(x_m)] \right\} + \sum_{k=1}^{m/2} \left(-\frac{h^5}{90} f^{(4)}(\xi_k) \right) \end{aligned}$$

$$I_{SR} = \frac{h}{3} \left\{ [f(x_0) + f(x_m)] + 4[f(x_1) + f(x_3) + \dots + f(x_{m-1})] + 2[f(x_2) + f(x_4) + \dots + f(x_{m-2})] \right\}$$

$$\frac{h}{3} \cdot \left(\begin{array}{l} \text{soma dos} \\ \text{extremos} \end{array} + 4 \cdot \begin{array}{l} \text{soma dos valores em} \\ \text{índices} \\ \text{ímpares} \end{array} + 2 \cdot \begin{array}{l} \text{soma dos valores em} \\ \text{índices} \\ \text{pares} \\ \text{(exceto os extremos)} \end{array} \right)$$

Pode ser mostrado que

$$E_{SR} = -\frac{m}{2} \frac{h^5}{90} f^{(4)}(\xi) \text{ e } |E_{SR}| \leq \frac{m h^5}{180} \cdot M_4, \text{ onde } M_4 = \max_{x \in [x_0, x_m]} |f^{(4)}(x)|$$

$$\text{ou } |E_{SR}| \leq \frac{(b-a) h^4}{180} M_4 \text{ (pois } m = \frac{b-a}{h} \text{)}$$

Aula 10-7

Exercício

x	f(x)
0	0,0
0,5	0,106531
1,0	0,367879
1,5	0,723130
2,0	1,135335

$$f(x) = e^{-x} + x - 1$$

$$F(x) = -e^{-x} + \frac{x^2}{2} - x$$

$$\left. \begin{aligned} -e^{-2} + \frac{4}{2} - 2 &= -e^{-2} \\ -e^0 + 0 - 0 &= -1 \end{aligned} \right\} -e^{-2} + 1$$

$$F(x) = -e^{-x} + \frac{x^2}{2} - x$$

$$F(0) = -e^0 + 0 - 0 = -1$$

$$F(2) = -e^{-2} + \frac{4}{2} - 2 = -e^{-2}$$

$$F(2) - F(0) = -e^{-2} + 1$$

$$f'(x) = -e^{-x} + 1$$

$$f''(x) = e^{-x}$$

$$f'''(x) = -e^{-x}$$

$$f^{(4)}(x) = e^{-x}$$

$$M_2 = M_4 = e^0 = 1$$

Obter

$$I = \int_0^2 f(x) dx$$

Utilizando os dados da tabela e

- A regra do trapézio repetida
- A regra de Simpson repetida
- Comparar com o resultado analiticamente obtido

$$a) \frac{h}{2} [\text{soma extremos} + 2 \cdot \text{soma intermediários}]$$

$$h = 0,5$$

$$[0 + 1,135335 + 2 \cdot (0,106531 + 0,367879 + 0,723130)] \cdot \frac{1}{4} = 3,530415 \cdot \frac{1}{4} = 0,882604$$

$$b) \frac{h}{3} [\text{soma extremos} + 4 \cdot \text{soma ímpar} + 2 \cdot \text{soma par}]$$

$$h = 0,5$$

$$\frac{1}{6} [0 + 1,135335 + 4 \cdot (0,106531 + 0,723130) + 2 \cdot (0,367879)] = 5,189737/6 = 0,864956$$

$$c) 1 - e^{-2} = 0,864665 \quad \left\{ \begin{array}{l} \rightarrow \text{Erro em a: } 0,01794 \\ \rightarrow \text{Erro em b: } 0,000291 \end{array} \right.$$

$$\text{Erro em a: } |E_{tr}| \leq \frac{(b-a) h^2}{12} \cdot M_2 = \frac{2 \cdot 1}{12 \cdot 4} = 0,04166$$

$$\text{Erro em b: } |E_{sl}| \leq \frac{(b-a) h^4}{180} \cdot M_4 = \frac{2 \cdot 1}{180 \cdot 16} = 0,00069$$

Quadratura Gaussiana

Fórmulas de Gauss

- para pontos $x_0, x_1, \dots, x_n$ quaisquer (a determinar)
- exata para polinômios de grau $\leq 2n+1$

$$\int_a^b f(x) dx = \left[\int_a^b L_0(x) dx \right] f(x_0) + \dots + \left[\int_a^b L_n(x) dx \right] f(x_n) + E_n$$

→ Exemplo: Polinômio de Lagrange de grau 1 → Integral exata até grau 3

$$\int_a^b f(x) dx \cong A_0 f(x_0) + A_1 f(x_1)$$

Para Intervalo $[-1, 1]$ → exata até grau 3

exata para $g_0(t) = 1$

$$g_1(t) = t$$

$$g_2(t) = t^2$$

$$\text{e } g_3(t) = t^3$$

$$\int_{-1}^1 1 dt = A_0 g_0(t_0) + A_1 g_0(t_1) = A_0 + A_1 = 2$$

$$\int_{-1}^1 t dt = A_0 g_1(t_0) + A_1 g_1(t_1) = A_0 t_0 + A_1 t_1 = 0$$

$$\int_{-1}^1 t^2 dt = A_0 t_0^2 + A_1 t_1^2 = \frac{2}{3}$$

$$\int_{-1}^1 t^3 dt = A_0 t_0^3 + A_1 t_1^3 = 0$$

Sistema de equações

$$\begin{cases} A_0 + A_1 = 2 \\ A_0 x_0 + A_1 x_1 = 0 \\ A_0 x_0^2 + A_1 x_1^2 = \frac{2}{3} \\ A_0 x_0^3 + A_1 x_1^3 = 0 \end{cases}$$

Resolvendo...

$$x_0 = -\frac{\sqrt{3}}{3}, x_1 = \frac{\sqrt{3}}{3}, A_0 = A_1 = 1$$

$$\int_{-1}^1 f(x) dx \approx 1 \cdot f\left(-\frac{\sqrt{3}}{3}\right) + 1 \cdot f\left(\frac{\sqrt{3}}{3}\right)$$

Para um intervalo $[a, b]$

Mudança de Variáveis

$$x = \frac{1}{2} [a+b+t(b-a)] \quad \begin{cases} t=1 \Rightarrow x = \frac{1}{2} [a+b+b-a] = b \\ t=-1 \Rightarrow x = \frac{1}{2} [a+b+a-b] = a \end{cases}$$

$$dx = \frac{b-a}{2} dt$$

$$\int_a^b f(x) dx = \int_{-1}^1 f\left(\frac{1}{2} [a+b+t(b-a)]\right) \frac{b-a}{2} dt$$

Exemplo $\int_0^{10} e^{-x} dx$

$$[a, b] = [0, 10] \rightarrow x = 5 + 5t$$

$$dx = 5 dt$$

$$f(x) = e^{-x} \rightarrow g(t) = e^{-5-5t}$$

$$\int_0^{10} e^{-x} dx = 5 \int_{-1}^1 e^{-5-5t} dt = I$$

$$I \approx 5 [A_0 g(x_0) + A_1 g(x_1)] = 5 [e^{-2.113249} + e^{-7.886751}] = 0.606102$$

$$\int_0^{10} e^{-x} dx = 0.999955, \text{ erro de } 0.3938 \quad \left(\begin{array}{l} \text{seriam necessários 16 pontos na} \\ \text{regra do Trapézio e 9 pontos} \\ \text{na regra de Simpson} \end{array} \right)$$

Exercício

Obter pela quadratura gaussiana

$$\int_0^2 (e^{-x} + x - 1) dx$$

e comparar com o resultado obtido analiticamente, regra do trapézio e Simpson

$$a=0, b=2$$

$$x = \frac{1}{2}(0+2+t(2-0)) = 1+t$$

$$dx = dt$$

$$e^{-x} + x - 1 = e^{-1-t} + 1+t-1 = e^{-1-t} + t$$

$$\int_0^2 (e^{-x} + x - 1) dx = \int_{-1}^1 (e^{-1-t} + t) dt \cong e^{-1+\frac{\sqrt{3}}{2}} - \frac{\sqrt{3}}{2} + e^{-1-\frac{\sqrt{3}}{2}} + \frac{\sqrt{3}}{2}$$

$$= e^{-0,1339746} + e^{-1,8660254} = 0,8746122 + 0,1547374$$

$$= 1,0293497$$

(2 pontos)

Comparar com 0,864665 → exato

$$\text{Trapézio } \frac{h}{2} [0 + 1,135335] = 1,135335$$

(2 pontos)

$$\text{Simpson } \frac{h}{3} [0 + 4 \cdot 0,367879 + 1,135335] = 0,8689503$$

(3 pontos)

Gauss em 2 intervalos

$$a=0$$

$$b=1$$

$$x = \frac{1}{2}(1+t) = \frac{1}{2} + \frac{1}{2}t$$

$$dx = \frac{1}{2} dt$$

$$e^{-x} + x - 1 = e^{-\frac{1}{2}-\frac{1}{2}t} + \frac{1}{2} + \frac{1}{2}t - 1 \rightarrow e^{-\frac{1}{2}-\frac{1}{2}t} + \frac{1}{2}t - \frac{1}{2}$$

$$I = \frac{1}{2} e^{-\frac{1}{2}+\frac{\sqrt{3}}{4}} + \frac{1}{2} e^{-\frac{1}{2}-\frac{\sqrt{3}}{4}} - \frac{1}{2} = 0,1642869$$

$$a=1$$

$$b=2$$

$$x = \frac{1}{2}(3+t) = \frac{3}{2} + \frac{1}{2}t$$

$$dx = \frac{1}{2} dt$$

$$I = \frac{1}{2} \left(e^{-\frac{3}{2}+\frac{\sqrt{3}}{4}} + \frac{3}{2} - \frac{\sqrt{3}}{4} - 1 + e^{-\frac{3}{2}-\frac{\sqrt{3}}{4}} + \frac{3}{2} + \frac{\sqrt{3}}{4} - 1 \right)$$

$$= 0,7443775$$

Total: 0,9086644

Aula 10-11

Exercício

Polinômio $x^6 - 2x^5 - 4x^4 + 2x^3 - 3x^2 + 12x + 18$

a) Enumerar Raízes positivas, negativas e complexas utilizando regra de Descartes e regra de Hurwitz

Positivos	Negativos	Complexas
4	2	0
2	2	2
0	2	4
4	0	2
2	0	4
0	0	6

$+ - - + - + +$ $p(x)$
positivas: 4, 2, 0

$+ + - - - +$ $p(-x)$
negativas: 2, 0

Hurwitz

1 -2 -4 2 -3 +12 +18

4 16 4 9 144

-4 -4 12 24 -54

por menos
2 complexas

b) Encontre a cota superior de Vene e a cota superior de Laguerre-Thibault

Vene: $M=4, a_0=1, a_1 < 0 \rightarrow \frac{4}{1} = 4$

Laguerre:

	1	-2	-4	2	-3	12	18
4		4	8	16	32	276	1152
	1	2	4	18	69	261	1170

c) O que nos diz o teorema de Bolzano a respeito de $p(x)$ no intervalo $[1,2]$?

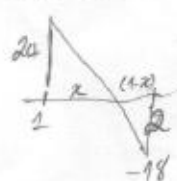
E o teorema de Budan no intervalo $[1,2]$?

$p(x)$	1	2
$p'(x)$	-24	-18
$p''(x)$	-8	-72
$p'''(x)$	-52	-14
$p^{(4)}(x)$	-84	300
$p^{(5)}(x)$	24	864
$p^{(6)}(x)$	480	1200
$p^{(7)}(x)$	1440	1440

$V_1=2, V_2=1$

$|V_1 - V_2| = 1 \rightarrow$ Número de raízes menor ou igual a 1 por múltiplo de 2
 $\rightarrow$ só 1 raiz no intervalo

d) Onde divide o intervalo pelo método da posição falsa



$$\frac{x}{24} = \frac{1-x}{18}$$

$$18x = 24 - 24x$$

$$42x = 24$$

$$x = 0,5714$$

divide em 1,5714

e) Aplique uma iteração do método de Newton para $x_0=2$

$$x_1 = x_0 - \frac{p(x_0)}{p'(x_0)} = 2 - \frac{-18}{-72}$$

$$x_1 = 1,75$$

Equações Diferenciais Ordinárias

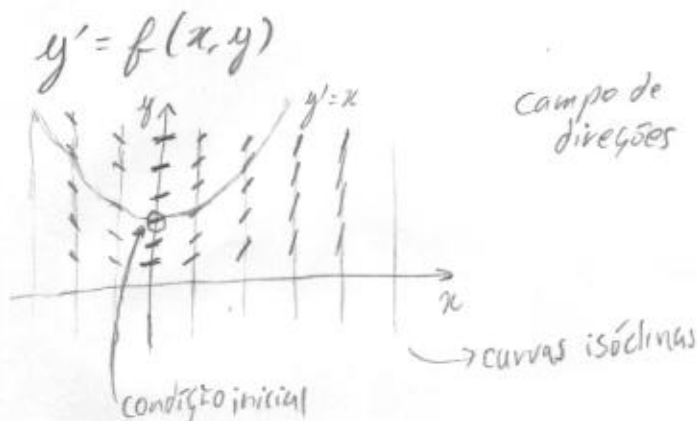
- apenas uma variável independente ($\neq$ eq. diferencial parcial)

$$y'(x) = x + y(x)$$

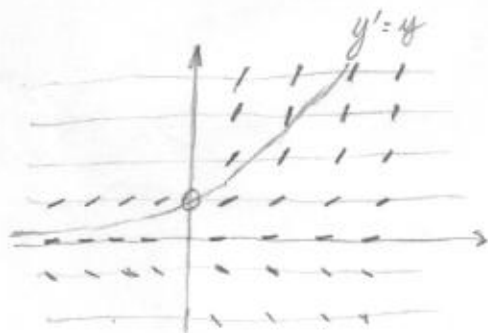
$$y'(x) = x^2 + y^2(x)$$

$$y''(x) + (1 - y^2(x))y'(x) + y(x) = 0$$

- ordem da equação é a mais alta ordem de derivação em função da variável independente
- Visualizar a solução da equação de 1ª ordem



Sol. $y = \frac{x^2}{2} + C$
 C depende de uma condição inicial



Sol. $y = C \cdot e^x$
 $y = e^x + C$
 C depende de uma condição inicial

- É necessário amarrar com m condições para uma equação de ordem m

- Problema de valor inicial:

Todas as condições iniciais são dadas no mesmo ponto

$$y''' = f(x, y, y', y''); \quad y(0) = 1.0; \quad y'(0) = 1.2; \quad y''(0) = -0.5$$

ou

$$y'(x) = y(x); \quad y(0) = 1$$

Solução é única

- Problema de Valor de contorno

$m \neq 2$ e as condições iniciais são dadas em pontos distintos

$$\begin{cases} y'' = 0 \\ y(-1) = 0 \\ y(1) - 2y'(1) = 0 \end{cases}$$

→ múltiplas soluções

- Linear se para

$$y^{(m)} = f(x, y, y', y'', \dots, y^{(m-1)})$$

f for linear em função de y e suas derivadas

$$y'' = x + \sin(x)y + \cos(x)y' \rightarrow \text{linear, variante em } x$$

→ fácil encontrar
solução
analítica

Métodos Numéricos Para Solução do Problema de Valor Inicial

1 - Método de Euler

Solução aproximada de $y' = f(x, y)$, $y(x_0) = y_0$

conhecemos (x_0, y_0)

calculamos $y'(x_0) = f(x_0, y_0)$

Estimamos $y(x_0 + h)$

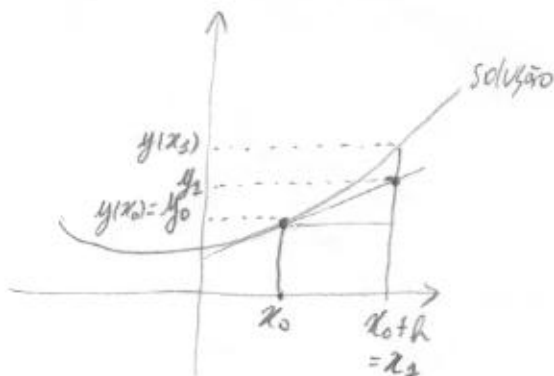
aproximando $y(x)$ por uma reta

$$v_0(x) = y(x_0) + (x - x_0) \cdot y'(x_0)$$

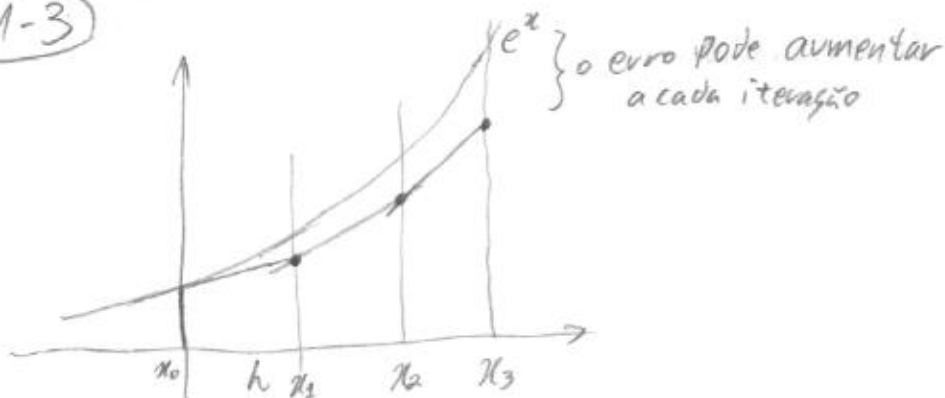
$$y_1 = y_0 + h \cdot f(x_0, y_0)$$

Para os demais pontos

$$y_{k+1} = y_k + h \cdot f(x_k, y_k)$$



11-3



Exemplo

$$\begin{cases} y = y' \\ y(0) = 1 \end{cases}$$

2 - Método da Série de Taylor

Série de Taylor em torno de $x = x_0$

$$y(x) = y(x_0) + y'(x_0)(x-x_0) + \frac{y''(x_0)}{2!}(x-x_0)^2 + \dots + \frac{y^{(k)}(x_n)}{k!}(x-x_0)^k + \underbrace{\left[\frac{y^{(k+1)}(\xi_n)}{(k+1)!}(x-x_0)^{k+1} \right]}_{\text{erro}} \quad \xi \in]x_0, x[$$

Substituindo aproximações conhecidas (ou valores iniciais) das derivadas de y no ponto x_n

$$y(x_{n+1}) \cong y_{n+1} = y_n + y'_n \cdot h + \frac{y''_n}{2} h^2 + \dots + \frac{y^{(k)}_n}{k!} h^k$$

O erro é

$$e(x_{n+1}) = \frac{y^{(k+1)}(\xi_{x_{n+1}})}{(k+1)!} h^{k+1} \leq \frac{M_{k+1} h^{k+1}}{(k+1)!} \quad \left(M_{k+1} = \max_{x \in I} |y^{(k+1)}(x)| \right)$$

Obtivemos $y(x_{n+1})$, mas precisamos também de $y'(x_{n+1})$, $y''(x_{n+1})$, etc

Se $y'(x) = f(x, y(x))$

$$y''(x) = f_x(x, y) + f_y(x, y) y' = f_x + f_y f \quad (\text{Regra da cadeia})$$

$$y'''(x) = f_{xx} + f_{xy} f + (f_{yx} + f_{yy} f) f + f_y (f_x + f_y f)$$

por aí vai...

3 - Métodos de Runge - Kutta

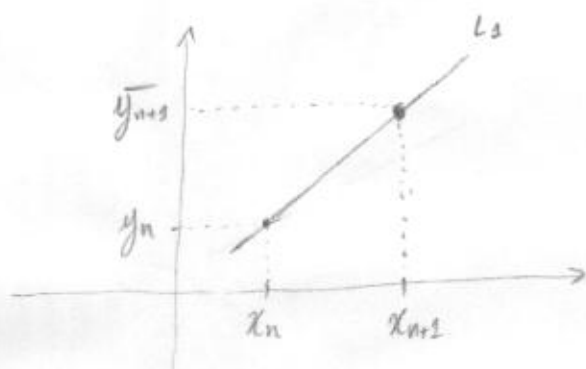
- Mesma qualidade dos métodos de série de Taylor
- não necessita das derivadas de $f(x, y)$
(mas calcula $f(x, y)$ em vários pontos)

Runge-Kutta de 1ª ordem = Método de Euler

$$y_{n+1} = y_n + h y'_n \quad (\text{Taylor de 1ª ordem}) = \text{método de Euler}$$

$$y_{n+1} = y_n + h f(x_n, y_n)$$

Runge-Kutta de 2ª ordem = Método de Euler aperfeiçoado
(Método de Heun)



L_1 : coef. angular $y'_n = f(x_n, y_n)$

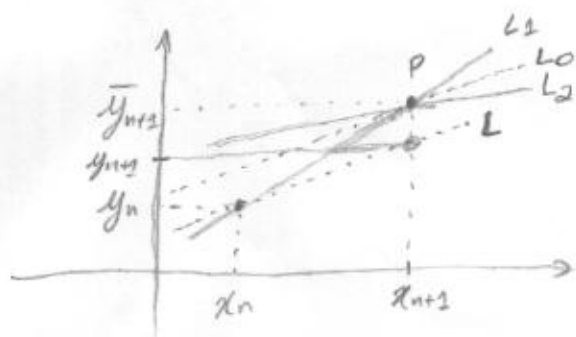
$$z_1(x) = y_n + (x - x_n) f(x_n, y_n)$$

$$z_1(\underbrace{x_n + h}_{x_{n+1}}) = \bar{y}_{n+1}$$

L_2 : coef. angular $f(x_{n+1}, \bar{y}_{n+1})$

$$z_2(x) = (y_n + h y'_n) + (x - (x_n + h)) f(x_{n+1}, \bar{y}_{n+1})$$

$\uparrow$
 $y_n + h y'_n$



L_0 : coef. angular $\frac{f(x_n, y_n) + f(x_{n+1}, \bar{y}_{n+1})}{2}$

$$z(x) = y_n + (x - x_n) \left[\frac{f(x_n, y_n) + f(x_{n+1}, \bar{y}_{n+1})}{2} \right]$$

$\downarrow$
 $z(x_{n+1})$

$$y_{n+1} = y_n + \frac{h}{2} [f(x_n, y_n) + f(x_n + h, y_n + h f(x_n, y_n))]$$

$$y_{n+1} = y_n + \frac{h}{2} [f(x_n, y_n) + f(x_n + h, y_n + h f(x_n, y_n))]$$

Aula 11-5

Método de ordem 2:

$$y_{n+1} = y_n + \frac{1}{2} K_1 + \frac{1}{2} K_2, \text{ onde}$$

$$K_1 = h f(x_n, y_n)$$

$$K_2 = h f(x_n + h, y_n + K_1)$$

Métodos de Runge-Kutta de ordem superior

3ª ordem

$$y_{n+1} = y_n + \frac{2}{9} K_1 + \frac{1}{3} K_2 + \frac{4}{9} K_3$$

$$K_1 = h f(x_n, y_n)$$

$$K_2 = h f\left(x_n + \frac{h}{2}, y_n + \frac{K_1}{2}\right)$$

$$K_3 = h f\left(x_n + \frac{3}{4}h, y_n + \frac{3}{4}K_2\right)$$

4ª ordem

$$y_{n+1} = y_n + \frac{1}{6} (K_1 + 2K_2 + 2K_3 + K_4) \text{ onde}$$

$$K_1 = h f(x_n, y_n)$$

$$K_2 = h f\left(x_n + \frac{h}{2}, y_n + \frac{K_1}{2}\right)$$

$$K_3 = h f\left(x_n + \frac{h}{2}, y_n + \frac{K_2}{2}\right)$$

$$K_4 = h f(x_n + h, y_n + K_3)$$

Aula 19-6

Equações de Ordem Superior

$$u^{(m)} = f(x, u, u', u'', \dots, u^{(m-1)})$$

Transformar num sistema de m equações de ordem 1

$$z_1 = u$$

$$z_2 = z_1' = u'$$

$$z_3 = z_2' = u''$$

$$z_4 = z_3' = u'''$$

etc

$$z_m = z_{m-1}' = u^{(m)} = f(x, z_1, z_2, z_3, \dots, z_{m-1})$$

$$z = \begin{bmatrix} z_1 \\ \vdots \\ z_m \end{bmatrix} \quad z' = \begin{bmatrix} z_2 \\ z_3 \\ \vdots \\ z_m \\ f(x, z_1, z_2, z_3, \dots, z_{m-1}) \end{bmatrix} = F(x, z)$$

Método de Euler

$$z[n+1] = z[n] + h \cdot F(x_n, z[n])$$

$$\begin{aligned} z_1^{[n+1]} &= z_1^{[n]} + h \cdot f_1(x_n, z_1^{[n]}, z_2^{[n]}, \dots, z_m^{[n]}) \\ z_2^{[n+1]} &= z_2^{[n]} + h \cdot f_2(x_n, z_1^{[n]}, z_2^{[n]}, \dots, z_m^{[n]}) \\ &\vdots \\ z_m^{[n+1]} &= z_m^{[n]} + h \cdot f_m(x_n, z_1^{[n]}, z_2^{[n]}, \dots, z_m^{[n]}) \end{aligned}$$

Método de Euler aperfeiçoado

$$z[n+1] = z[n] + \frac{h}{2} \left[F(x_n, z[n]) + F(x_n + h, z[n] + h z'[n]) \right]$$

$$F(x_n, z[n]) = \begin{bmatrix} z_2^{[n]} \\ z_3^{[n]} \\ \vdots \\ z_m^{[n]} \\ f(x_n, z_1^{[n]}, z_2^{[n]}, \dots, z_{m-1}^{[n]}) \end{bmatrix}$$

$$F(x_n + h, z[n] + h z'[n]) = F\left(x_n + h, \begin{bmatrix} z_1^{[n]} \\ \vdots \\ z_m^{[n]} \end{bmatrix} + h \begin{bmatrix} z_2^{[n]} \\ z_3^{[n]} \\ \vdots \\ z_m^{[n]} \\ f(x_n, z_1^{[n]}, z_2^{[n]}, \dots, z_{m-1}^{[n]}) \end{bmatrix}\right)$$

Aula 11-7

Exemplo (Livro do Kreyszig) - Advanced Engineering Mathematics

Aplicar método de Euler para o seguinte problema de valor inicial para $h=0,2$ computando $y_1 \dots y_5$

$$y' = x + y, \quad y(0) = 0$$

$$f(x, y) = x + y$$

$$y_{n+1} = y_n + 0,2(x_n + y_n)$$

x_n	y_n	$0,2 \cdot (x_n + y_n)$	$e^x - x - 1$	Runge-Kutta
0	0	0	0	0
0,2	0	0,04	0,021403	0,021400
0,4	0,04	0,088	0,091825	0,091818
0,6	0,128	0,1456	0,222119	0,222107
0,8	0,2736	0,21472	0,425541	0,425521
1,0	0,48832		0,718282	0,718251

Runge-Kutta

$$K_1 = h f(x_n, y_n) = 0,2(x_n + y_n)$$

$$K_2 = h f(x_n + \frac{1}{2}h, y_n + \frac{1}{2}K_1) = 0,2 \cdot (x_n + 0,1 + y_n + \frac{1}{2}K_1)$$

$$K_3 = h f(x_n + \frac{1}{2}h, y_n + \frac{1}{2}K_2) = 0,2 \cdot (x_n + 0,1 + y_n + \frac{1}{2}K_2)$$

$$K_4 = h f(x_n + h, y_n + K_3) = 0,2 \cdot (x_n + 0,2 + y_n + K_3)$$

Erro para $x_n = 1,0$

Euler: 0,229

Heun: 0,0156

R-K4: 0,000031

Exercício - comp.

Simular o sistema de Lotka-Volterra

$$x'(t) = Ax - Bxy$$

$$A = 4$$

$$B = 2$$

$$y'(t) = Cxy - Dy$$

$$C = 1$$

$$D = 3$$

Para $0 \leq t \leq 5$ 3 dig. sign.

a) $x(0) = 3, y(0) = 5$

b) $x(0) = 3, y(0) = 1$
 $y(0) = 1.5$
 $y(0) = 2.0$

 $(3, 2) \rightarrow$ equilíbrio

n	t	x_n	y_n	$4x - 2xy$	$xy - 3y$
0	0	3	5	-18	0
1	0.01	2.822	5	-16.92	-0.9
2	0.02	2.6508	4.991		

ExercícioResolver para $y(t)$ usar $h = 0.5$

$$y' + 2y = x, y(0) = 1$$

a) Euler $y_{k+1} = (x_k - 2y_k) \cdot h + y_k$

x_k	y_k	$\frac{x_k - y_k}{2}$
0	1	-1
0.5	0	0.25
1	0.25	0.25
1.5	0.5	0.25
2	0.75	

Correto
0.7729

$$e^{-2x} \left(\frac{(2x-1)e^{2x}}{4} + \% C \right)$$

$$= C \cdot e^{-2x} + \frac{x}{2} - \frac{1}{4}$$

$$y(0) = C \cdot e^0 + \frac{0}{2} - \frac{1}{4} = 1$$

$$C = 1 + \frac{1}{4} = \frac{5}{4} = 1.25$$

$$y(t) = 1.25 \cdot e^{-4t} + 1 - \frac{1}{4}$$

usar $h = 0.25$

x_k	y_k	$\frac{x_k - y_k}{4}$
0	1	-0.5
0.25	0.5	-0.1875
0.5	0.3125	-0.03125
0.75	0.2813	0.04685
1	0.3282	0.0859
1.25	0.4141	0.10545
1.5	0.5196	0.1152
1.75	0.6348	0.1201
2	0.7549	

Exercícios

21.111. Polinômio - quadrados mínimos
2º grau 2

x	0,78	1,56	2,34	3,12	3,81
y	2,50	1,20	1,12	2,25	4,28

Smoothar os dados:

Resolução:

Encontraremos uma eq. tg.: $y = a + bx + cx^2$

$$E = \sum_{i=1}^n (y(x_i) - y_i)^2, \quad \forall E(a, b, c) = 0$$

$$\Rightarrow \begin{cases} na + \left(\sum_{i=1}^n x_i\right)b + \left(\sum_{i=1}^n x_i^2\right)c = \sum_{i=1}^n y_i \\ \left(\sum_{i=1}^n x_i\right)a + \left(\sum_{i=1}^n x_i^2\right)b + \left(\sum_{i=1}^n x_i^3\right)c = \sum_{i=1}^n x_i y_i \\ \left(\sum_{i=1}^n x_i^2\right)a + \left(\sum_{i=1}^n x_i^3\right)b + \left(\sum_{i=1}^n x_i^4\right)c = \sum_{i=1}^n x_i^2 y_i \end{cases}$$

Temos: $n = 5$

$$\sum_{i=1}^5 x_i = 11,61$$

$$\sum_{i=1}^5 x_i^2 = 37,7681$$

$$\sum_{i=1}^5 x_i^3 = 102,7616$$

$$\sum_{i=1}^5 x_i^4 = 341,7508$$

$$\sum_{i=1}^5 y_i = 11,350$$

$$\sum_{i=1}^5 x_i y_i = 29,7696$$

$$\sum_{i=1}^5 x_i^2 y_i = 94,6053$$

Temos o sistema:

$$\begin{bmatrix} 5 & 11,61 & 37,7681 \\ 11,61 & 37,7681 & 102,7616 \\ 37,7681 & 102,7616 & 341,7508 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} a \\ b \\ c \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 11,350 \\ 29,770 \\ 94,605 \end{bmatrix}$$

$$\begin{bmatrix} 5 & 11,67 & 33,0525 \\ -2,322 & 5,6303 & 26,1805 \\ -6,745 & 24,451 & 118,252 \\ -4,3427 & 2,3581 & 3,8420 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} a \\ b \\ c \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 11,25 \\ 3,4153 \\ 18,7237 \end{bmatrix}$$

$$\Rightarrow \begin{cases} c = 1,002 \\ b = -4,014 \\ a = 5,0221 \end{cases}$$

$$y = 5,0221 - 4,014x + 1,002x^2$$

21.117 Grav 2

x	-3	-2	-1	0	1	2	3
y	-0,71	-0,1	0,51	0,82	0,88	0,81	0,49

$$\Rightarrow \begin{cases} -na & \sum x_i b & \sum x_i^2 c = \sum y_i \\ \sum x_i a & \sum x_i^2 b & \sum x_i^3 c = \sum x_i y_i \\ \sum x_i^2 a & \sum x_i^3 b & \sum x_i^4 c = \sum x_i^2 y_i \end{cases}$$

$$\begin{cases} n = 7 \\ \sum x_i = 0 \\ \sum x_i^2 = 28 \\ \sum x_i^3 = 0 \\ \sum x_i^4 = 196 \end{cases} \quad \begin{cases} \sum y_i = 2,7 \\ \sum x_i y_i = 5,79 \\ \sum x_i^2 y_i = 2,25 \end{cases}$$

$$+ (\bar{x}) \begin{bmatrix} 7 & 0 & 28 \\ 0 & 28 & 0 \\ 28 & 0 & 196 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} a \\ b \\ c \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 2,7 \\ 5,79 \\ 2,25 \end{bmatrix} \Rightarrow b = 0,2067$$

$$c = \frac{-8,55}{84} = -0,101$$

$$y = 0,792 + 0,206x - 0,101x^2$$

$$a = 0,792$$

21,54

Linha

Flávio Luiz

x	6	8	10	12	14	16	18	20	22	24
y	4,6	4,8	4,6	4,9	5,0	5,4	5,1	5,5	5,6	6,0

$$y = a + bx$$

$$E = \sum (y(x_i) - y_i)^2 \quad D \in (a, b) = 0$$

$$\Rightarrow \begin{cases} na + \sum x_i = \sum y_i \\ \sum x_i a + \sum x_i^2 = \sum x_i y_i \end{cases}$$

$$\begin{cases} n = 10 \\ \sum x_i = 150 \\ \sum x_i^2 = 2580 \end{cases} \quad \begin{cases} \sum y_i = 55,1 \\ \sum y_i x_i = 796,2 \end{cases}$$

$$\begin{cases} 10a + 150b = 55,1 \\ 150a + 2580b = 796,2 \end{cases}$$

$$330b = 23,7$$

$$\begin{cases} b = 0,07 \\ a = 4,4327 \end{cases}$$

$$R.: y = 4,4327 + 0,07x$$

Exercícios de CCI-22

① Representar $\frac{4}{3} = 1,3333...$:

(a) Na base 10, com precisão 5 dígitos:

$$\frac{4}{3} = 1 \times 10^0 + 3 \times 10^{-1} + 3 \times 10^{-2} + 3 \times 10^{-3} + 3 \times 10^{-4}$$

(b) Na base 2, com precisão de 10 dígitos:

$$\begin{array}{r} 1,3333... \\ \underline{2} \\ 0,6666... \\ \underline{2} \\ 1,3333... \\ \underline{2} \\ 0,6666... \\ \underline{2} \\ 1,2222... \\ \dots \end{array} \left. \begin{array}{l} \\ \\ \\ \\ \end{array} \right\} \begin{array}{l} (1,333)_{10} = 1 \times 2^0 + 0 \times 2^{-1} + 1 \times 2^{-2} + 0 \times 2^{-3} + 1 \times 2^{-4} + 0 \times 2^{-5} \\ \quad \quad \quad + 1 \times 2^{-6} + 0 \times 2^{-7} + 1 \times 2^{-8} + 0 \times 2^{-9} \\ (1,333)_{10} = (1,0101010101)_2 \end{array}$$

Representar $\pi = 3,1415926...$

(a) Na base 10, com precisão 5 dígitos:

$$\pi = 3 \times 10^0 + 1 \times 10^{-1} + 4 \times 10^{-2} + 1 \times 10^{-3} + 5 \times 10^{-4} + 9 \times 10^{-5}$$

(b) Na base 2, com precisão de 10 dígitos:

no parte inteira:

$$(3)_{10} = 1 \times 2^0 + 1 \times 2^1 = (11)_2$$

no parte decimal:

$$(0,1415926)_{10} \rightarrow (?)_2$$

$$\begin{array}{r} 0,145929 \\ \underline{2} \\ 0,283185 \\ \underline{2} \\ 0,566370 \\ \underline{2} \\ 1,132741 \\ \underline{2} \\ 0,2654824 \\ \underline{2} \\ 0,530964 \\ \underline{2} \\ 1,061929 \\ \underline{2} \\ 0,123859 \\ \underline{2} \\ 0,247719 \\ \underline{2} \\ 0,49543 \\ \underline{2} \\ 0,990877 \end{array}$$

$$\Rightarrow \pi = 1 \times 2^1 + 1 \times 2^0 + 0 \times 2^{-1} + 0 \times 2^{-2} + 1 \times 2^{-3} + 0 \times 2^{-4} + 0 \times 2^{-5} + 1 \times 2^{-6} + 0 \times 2^{-7} + 0 \times 2^{-8} + 0 \times 2^{-9} + 0 \times 2^{-10}$$

$$\pi = (11,001\ 001\ 0000)_2$$

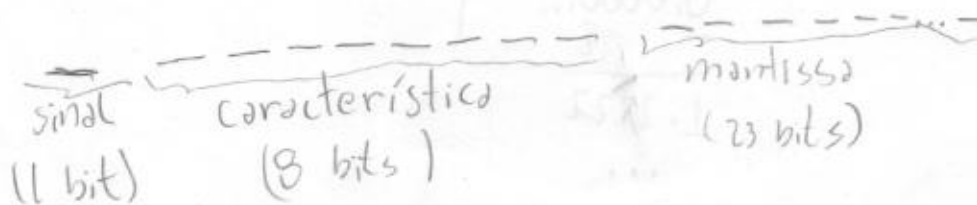
20 Normalizer na form 0,xxx.B^e

$$\frac{4}{3} = (0.13333 \cdot 10^1)_{10} = (0.1010101010 \cdot 2^1)_2$$

$$\pi = (0,31415 \cdot 10^1)_{10} = (0,1100100100 \cdot 2^2)_2$$

2o Explicar como são representados
no padrão IEEE. na forma 1,xxx

padrão IEEE.
Seja um número na forma $1,xxx.z$, base 2.
São representados na forma:



$$\text{Sinal} = \begin{cases} 0, & \text{número positivo} \\ 1, & \text{número negativo} \end{cases}$$

característica = $128 + e$ (passar p/ base 2) . 2

mantissa = xxx...x

Examples: $4\frac{1}{3} = (0,101010...)_2 = (1,01010101)_2$

No IEEE: $\underbrace{0}_{\text{sign}} \underbrace{10000000}_{128+0} \underbrace{010101010\dots}_{\text{mantissa}}$

② Usar os três métodos de interpolação aprendidos para estimar $y(3)$:

x	0	1	2	4	5
y	0	16	48	88	0

(a) Diferenças divididas:

$$g(x) = d_0 + d_1(x-x_0) + d_2(x-x_0)(x-x_1) + \dots + d_n(x-x_0)(x-x_1)\dots(x-x_{n-1})$$

$$y(x) \approx g(x) = 0 + 16(x-0) + 8(x-0)(x-1) + 3(x-0)(x-1)(x-4) + 1(x-0)(x-1)(x-2)(x-4)$$

x	ord	0	1	2	3	4
0	0	0	16	32	4	-3
1	1	16	32	4	-3	-1
2	2	48	32	4	-3	-1
4	4	88	32	4	-3	-1
5	5	0	32	4	-3	-1

$$y(3) = 16 \cdot 3 + 8 \cdot 3 \cdot 2 + 3 \cdot 3 \cdot 2 \cdot (-1) - 3 \cdot 2 \cdot 1 \cdot (-1)$$

$$y(3) = 48 + 48 - 18 + 6 = 84$$

$$(b) L_k = \prod_{i=0}^n \frac{x - x_i}{x_k - x_i}$$

$$L_0 = \frac{(x-1)(x-2)(x-4)(x-5)}{(0-1)(0-2)(0-4)(0-5)} = \frac{(x-1)(x-2)(x-4)(x-5)}{20}$$

$$L_1 = \frac{x(x-2)(x-4)(x-5)}{(1-0)(1-2)(1-4)(1-5)} = \frac{x(x-2)(x-4)(x-5)}{-12}$$

$$L_2 = \frac{x(x-1)(x-4)(x-5)}{(2-0)(2-1)(2-4)(2-5)} = \frac{x(x-1)(x-4)(x-5)}{6}$$

$$L_3 = \frac{x(x-1)(x-2)(x-5)}{(4-0)(4-1)(4-2)(4-5)} = \frac{x(x-1)(x-2)(x-5)}{-12}$$

$$L_4 = \frac{x(x-1)(x-2)(x-4)}{(5-0)(5-1)(5-2)(5-4)} = \frac{x(x-1)(x-2)(x-4)}{24}$$

$$P(x) = y_0 L_0 + y_1 L_1 + y_2 L_2 + y_3 L_3 + y_4 L_4$$

$$P(3) = 84$$

(C) Solução de sistema Linear

$$y(x) = a + bx + cx^2 + dx^3 + ex^4$$

$$\begin{cases} y(0) = 0 \Rightarrow a = 0 \\ y(1) = 16 \Rightarrow a + b + c + d + e = 16 \\ y(2) = 48 \Rightarrow a + 2b + 4c + 8d + 16e = 48 \\ y(4) = 88 \Rightarrow a + 4b + 16c + 64d + 256e = 88 \\ y(5) = 0 \Rightarrow a + 5b + 25c + 125d + 625e = 0 \end{cases}$$

$$\begin{cases} b + c + d + e = 16 \\ 2b + 4c + 8d + 16e = 48 \\ 4b + 16c + 64d + 256e = 88 \\ 5b + 25c + 125d + 625e = 0 \end{cases}$$

$$\begin{bmatrix} 1 & 1 & 1 & 1 \\ -2 & 2 & 6 & 14 \\ -4 & -6 & 24 & 168 \\ -5 & 20 & 120 & 620 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} b \\ c \\ d \\ e \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 16 \\ 12 \\ 24 \\ -80 \end{bmatrix}$$

$$y(3) = 84$$

Nome: Flávio Luiz Cardoso Ribeiro

Exercício 1 Resolver por decomposição LU

1 1

$$w + u + y = 6$$

$$-3w - 17u + y + 2z = 2$$

$$4w - 17u + 3y - 5z = 2$$

$$-5u - 2y + z = 2$$

$$A = \begin{bmatrix} 1 & 1 & 1 & 0 \\ -3 & -17 & 1 & 2 \\ 4 & -17 & 3 & -5 \\ 0 & -5 & -2 & 1 \end{bmatrix}$$

$$m_{21} = -3$$

$$m_{31} = 4$$

$$m_{41} = 0$$

$\Rightarrow$

$$\begin{bmatrix} 1 & 1 & 1 & 0 \\ -3 & -14 & 4 & 2 \\ 4 & -21 & 4 & -9 \\ 0 & -5 & -2 & 1 \end{bmatrix}$$

$$m_{32} = \frac{21}{14} = \frac{3}{2}$$

$$m_{42} = \frac{5}{14}$$

SP = PC $\Rightarrow$

$$\begin{bmatrix} 1 & 1 & 1 & 0 \\ -3 & -14 & 4 & 2 \\ 4 & 3/2 & -2 & -8 \\ 0 & 5/14 & -24/7 & 2/7 \end{bmatrix}$$

$$m_{43} = -24/7$$

$$\frac{50 - 52.1}{7}$$

$$-9 - \frac{10}{7} - \frac{5 \cdot 20 - 52.12}{7}$$

$$+ y_4 = 2$$

$$-3.6 + y_2 = 2$$

$$-14 - 6 y_2 = 20$$

$$4.6 + 3.20 + y_3 = 2$$

$$y_3 = -52$$

$$L = \begin{bmatrix} 1 & 0 & 0 & 0 \\ -3 & 1 & 0 & 0 \\ 4 & 3/2 & 1 & 0 \\ 0 & 5/14 & 12/7 & 1 \end{bmatrix}$$

$$U = \begin{bmatrix} 1 & 1 & 1 & 0 \\ 0 & -14 & 4 & 2 \\ 0 & 0 & -2 & -8 \\ 0 & 0 & 0 & 14 \end{bmatrix}$$

$$\begin{cases} L U x = b \\ y \end{cases} \Rightarrow \begin{cases} U x = y \\ L y = b \end{cases} \Rightarrow \begin{cases} y_1 = 6 \\ y_2 = 20 \\ y_3 = -52 \end{cases} \Rightarrow y_4 = 84$$

libra

$$* Ux = y$$

$$x_4 = \frac{84}{14} = 6 \quad x_3 - 8 \cdot 6 = -52$$

$$-2x_3 = -4 \Rightarrow x_3 = 2$$

$$-14x_2 + 4 \cdot 2 + 2 \cdot 6 = 20$$

$$-14x_2 = 0 \Rightarrow x_2 = 0$$

$$x_1 + 0 + 2 = 6$$

$$x_1 = 4$$

$$\begin{cases} w = 8 \\ x = 0 \\ y = 2 \\ z = 6 \end{cases}$$

Exercício 2

$$b = \begin{pmatrix} 6 \\ 2 \\ 2 \\ 10 \end{pmatrix}$$

$$* Ly = b$$

$$\Rightarrow y_1 = 6$$

$$y_2 = 20$$

$$y_3 = -52$$

$$\frac{5 \cdot 20}{14} - \frac{52 \cdot 12}{7} + y_4 = 10$$

$$y_4 = 92$$

$$x_4 = \frac{92}{14} = \frac{46}{7}$$

$$-2x_3 - 8 \cdot \frac{46}{7} = -52 \Rightarrow x_3 = \frac{2}{7}$$

$$-14x_2 + 4 \cdot \frac{2}{7} + 2 \cdot \frac{46}{7} = 20$$

$$-14x_2 + \frac{100}{7} = \frac{140}{7} \Rightarrow -14x_2 = \frac{40}{7}$$

$$x_2 = -\frac{20}{49}$$

$$x_1 - \frac{20}{49} + \frac{14}{99} = 6 \Rightarrow x_1 = 6 \left(1 + \frac{1}{49}\right) = \frac{300}{49}$$

$$\begin{cases} w = \frac{300}{49} \\ x = -\frac{20}{49} \\ y = \frac{2}{7} \\ z = \frac{46}{7} \end{cases}$$

$$\begin{array}{c} \text{1-3} \\ -20 \end{array} \left[\begin{array}{ccc|c} 1 & -1 & 1 & 0 \\ 0 & 10 & 25 & 90 \\ 20 & 10 & 0 & 80 \\ -20 & 20 & -20 & 0 \end{array} \right] \xrightarrow{-3} \left[\begin{array}{ccc|c} 1 & -1 & 1 & 0 \\ 0 & 10 & 25 & 90 \\ 0 & 30 & -20 & 80 \\ 0 & -30 & -75 & -270 \end{array} \right] \rightarrow \left[\begin{array}{ccc|c} 1 & -1 & 1 & 0 \\ 0 & 10 & 25 & 90 \\ 0 & 0 & -95 & -190 \end{array} \right]$$

$$\begin{array}{l} -95 i_3 = -190 \\ i_3 = \underline{2A} \end{array} \quad \left| \quad \begin{array}{l} 10 i_2 + \frac{25 i_3}{50} = 90 \\ 10 i_2 = 40 \\ i_2 = \underline{4A} \end{array} \quad \left| \quad \begin{array}{l} i_1 - i_2 + i_3 = 0 \\ i_1 - 4 + 2 = 0 \\ i_1 = \underline{2A} \end{array} \right.$$

Operações elementares:

- trocar duas equações (linhas) $\rightarrow M = \begin{bmatrix} 0 & 1 & 0 \\ 1 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \end{bmatrix}^2$
- multiplicar equação por constante não nula $\rightarrow M = \begin{bmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0 & 2 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \end{bmatrix}$
- adição de um múltiplo de uma equação à outra $\rightarrow M = \begin{bmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \end{bmatrix}$

▷ Transparências cap 3 : 24 a 29 cedlia
34 a 39 hirata

5.

$$3x_1 + 2x_2 + 4x_3 = 1$$

$$x_1 + x_2 + 2x_3 = 2$$

$$4x_1 + 3x_2 + 2x_3 = 3$$

$$\rightarrow \begin{bmatrix} 3 & 2 & 4 \\ 0 & 1/3 & 2/3 \\ 0 & 0 & -8 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} 1 \\ 5/3 \\ 0 \end{bmatrix}$$

$$\begin{bmatrix} 1 & 0 & 0 \\ m_{21} & 1 & 0 \\ m_{31} & m_{32} & 1 \end{bmatrix}$$

$$m_{ij} = \frac{a_{ij}}{a_{jj}} \quad \begin{bmatrix} 1 & 1/3 & 1 & 0 \\ 4/3 & 1 & 1 \end{bmatrix}$$

Eliminação de Gauss

Aula 2-0.1

$$\begin{bmatrix} a_{11} & a_{12} & a_{13} \\ a_{21} & a_{22} & a_{23} \\ a_{31} & a_{32} & a_{33} \end{bmatrix} \begin{bmatrix} x_1 \\ x_2 \\ x_3 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} b_1 \\ b_2 \\ b_3 \end{bmatrix}$$

↓

$$\left[\begin{array}{ccc|c} a_{11} & a_{12} & a_{13} & b_1 \\ a_{21} & a_{22} & a_{23} & b_2 \\ a_{31} & a_{32} & a_{33} & b_3 \end{array} \right]$$

$$m_{ij} = \frac{a_{ij}}{a_{ii}}$$

$$\begin{array}{l} \times m_{21} \\ \circ \\ \times m_{31} \end{array} \left[\begin{array}{ccc|c} a_{11} & a_{12} & a_{13} & b_1 \\ a_{21} - \frac{a_{21} \cdot a_{11}}{a_{11}} & a_{22} - \frac{a_{21} \cdot a_{12}}{a_{11}} & a_{23} - \frac{a_{21} \cdot a_{13}}{a_{11}} & b_2 - \frac{a_{21} \cdot b_1}{a_{11}} \\ a_{31} - \frac{a_{31} \cdot a_{11}}{a_{11}} & a_{32} - \frac{a_{31} \cdot a_{12}}{a_{11}} & a_{33} - \frac{a_{31} \cdot a_{13}}{a_{11}} & b_3 - \frac{a_{31} \cdot b_1}{a_{11}} \end{array} \right]$$

$$M_1 = \begin{bmatrix} 1 & 0 & 0 \\ -m_{21} & 1 & 0 \\ -m_{31} & 0 & 1 \end{bmatrix}$$

$$\begin{array}{l} \times m'_{32} \\ \circ \end{array} \left[\begin{array}{ccc|c} a_{11} & a_{12} & a_{13} & b_1 \\ 0 & a'_{22} & a'_{23} & b'_2 \\ 0 & a'_{32} & a'_{33} & b'_3 \end{array} \right]$$

pivot

$$M_2 = \begin{bmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 \\ 0 & -m'_{32} & 1 \end{bmatrix}$$

$$m'_{ij} = \frac{a'_{ij}}{a'_{ii}}$$

$$\left[\begin{array}{ccc|c} a_{11} & a_{12} & a_{13} & b_1 \\ 0 & a'_{22} & a'_{23} & b'_2 \\ 0 & a'_{32} - \frac{a'_{32} \cdot a'_{22}}{a'_{22}} & a'_{33} - \frac{a'_{32} \cdot a'_{23}}{a'_{22}} & b'_3 - \frac{a'_{32} \cdot b'_2}{a'_{22}} \end{array} \right]$$

$$\left[\begin{array}{ccc|c} a_{11} & a_{12} & a_{13} & b_1 \\ 0 & a'_{22} & a'_{23} & b'_2 \\ 0 & 0 & a'_{33} & b''_3 \end{array} \right]$$

$$\rightarrow M_2 \cdot M_1 \cdot A \cdot \underline{x} = M_2 \cdot M_1 \cdot \underline{b}$$

Retrossubstituição

$$\left[\begin{array}{ccc|c} a_{11} & a_{12} & a_{13} & b_1 \\ & a_{21}' & a_{23}' & b_2' \\ & & a_{33}'' & b_3'' \end{array} \right]$$

$$x_3 = \frac{b_3''}{a_{33}''}$$

$$x_2 = \frac{b_2' - a_{23}' \cdot x_3}{a_{21}'}$$

$$x_1 = \frac{b_1 - a_{13} \cdot x_3 - a_{12} \cdot x_2}{a_{11}}$$

$$M_1^{-1} = \begin{bmatrix} 1 & 0 & 0 \\ m_{21} & 1 & 0 \\ m_{31} & 0 & 1 \end{bmatrix}$$

$$M_1^{-1} \cdot M_2^{-1} = \begin{bmatrix} 1 & 0 & 0 \\ m_{21} & 1 & 0 \\ m_{31} & m_{32}' & 1 \end{bmatrix}$$

$$M_2^{-1} = \begin{bmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 \\ 0 & m_{32}' & 1 \end{bmatrix}$$

$$M_1^{-1} \cdot M_2^{-1} \cdot M_2 \cdot M_1 \cdot A \cdot \underline{x} = M_1^{-1} M_2^{-1} M_2 M_1 \cdot \underline{b}$$

O que fazer quando tenho que resolver uma série de sistemas com os mesmos coeficientes, mas termos independentes distintos?

$$A \underline{x}_1 = \underline{b}_1$$

$$A \underline{x}_2 = \underline{b}_2$$

$$A \underline{x}_3 = \underline{b}_3$$

$$A \underline{x} = \underline{b}$$

$$m_{21} = \frac{a_{21}}{a_{11}} \rightarrow m_{ij} = \frac{a_{ij}}{a_{jj}}$$

$$M_1 = \begin{bmatrix} 1 & 0 & 0 \\ -m_{21} & 1 & 0 \\ -m_{31} & 0 & 1 \end{bmatrix}$$

$$M_2 = \begin{bmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 \\ 0 & -m_{32} & 1 \end{bmatrix}$$

→ são inversíveis
det da triangular
= produto da diag. principal

$$\underbrace{M_2 \cdot M_1 \cdot A}_{U} \underline{x} = M_2 \cdot M_1 \cdot \underline{b}$$

$$\underbrace{M_1^{-1} \cdot M_2^{-1}}_L \cdot \underbrace{M_2 \cdot M_1}_U \cdot A \underline{x} = \underline{b}$$

$$A = L \cdot U$$

$$\text{Se } L \cdot \underbrace{U \underline{x}}_{\underline{y}} = \underline{b} \rightarrow \begin{cases} L \cdot \underline{y} = \underline{b} \\ U \cdot \underline{x} = \underline{y} \end{cases} \rightarrow$$

Passos (Método de Doolittle)

1. determinar decomposição LU de A e guardar
→ $O(n^3)$ operações
2. para cada sistema a resolver
 - 2.1 Obtenha $\underline{y}$ por substituição direta em
 $L \underline{y} = \underline{b}$
 - 2.2 obtenha $\underline{x}$ por retrossubstituição em
 $U \underline{x} = \underline{y}$

→ ~~Mais eficiente~~ $O(n^2)$ operação

A matriz L é da forma $\begin{bmatrix} 1 & 0 & 0 \\ l_{21} & 1 & 0 \\ l_{31} & l_{32} & 1 \\ \vdots & \vdots & \vdots \end{bmatrix}$ e U da forma $\begin{bmatrix} u_{11} & u_{12} & u_{13} \\ & u_{22} & u_{23} & \dots \\ & & u_{33} \\ & & & \ddots \end{bmatrix}$

É comum armazenar na forma $\begin{bmatrix} u_{11} & u_{12} & u_{13} \\ l_{21} & u_{22} & u_{23} \\ l_{31} & l_{32} & u_{33} \end{bmatrix}$

$l_{ij} = m_{ij}$ da eliminação gaussiana

Problemas na Eliminação Gaussiana:

$$\begin{bmatrix} 0 & 1 \\ 2 & 3 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} x_1 \\ x_2 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 4 \\ 5 \end{bmatrix}$$

Como faço a eliminação?

→ Trocar linhas

$$\begin{bmatrix} 2 & 3 \\ 0 & 1 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} x_1 \\ x_2 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 4 \\ 5 \end{bmatrix}$$

Outro problema

$$\begin{bmatrix} 0,001 & 2,42 \\ 1,00 & 1,58 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} x_1 \\ x_2 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 5,20 \\ 4,57 \end{bmatrix}$$

Eliminando com 3 algarismos significativos

$$\begin{bmatrix} 0,001 & 2,42 \\ 0 & -2420 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} x_1 \\ x_2 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 5,20 \\ -5200 \end{bmatrix}$$

Cuja solução errada é $x_1 = 0,00$ e $x_2 = 2,15$

→ multiplicador M_{21} ficou muito grande
 $M_{21} = \frac{a_{21}}{a_{11}} = 1000$

→ trocar linhas

$$\begin{bmatrix} 1,00 & 1,58 \\ 0,001 & 2,42 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} x_1 \\ x_2 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 4,57 \\ 5,20 \end{bmatrix}$$

com os mesmos três significativos:

$$\begin{bmatrix} 1,00 & 1,58 \\ 0 & 2,42 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} x_1 \\ x_2 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 4,57 \\ 5,20 \end{bmatrix}$$

Solução $x_1 = 1,18$ e $x_2 = 2,15$ → multiplicador $M_{21} = 0,001$ (pequeno)

▷ transparências de pivoteamento 30 a 42

Estratégia: procurar pivot com maior módulo

pivoteamento parcial: procura na coluna, troca linhas

pivoteamento total: procura na submatriz, troca linhas e colunas

Eliminação Gaussiana:

$$\text{Matrizes } \begin{bmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 2 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \end{bmatrix}$$

Multiplica uma linha e soma a outra

$$\det = 1$$

com pivoteamento:

$$\text{Matrizes } \begin{bmatrix} 0 & 1 & 0 \\ 1 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \end{bmatrix}$$

permuta duas linhas

$$\det = \pm 1$$

pivoteamento parcial $\rightarrow$ pré-multiplicapivoteamento completo $\rightarrow$ pré-multiplica
e pós-multiplica

dificuldades: • troca a ordem das incógnitas $x_1, \dots, x_n$
• complexidade maior, busca pivot em $O(n^2)$

Exemplo LU com pivoteamento parcial

$$\begin{cases} 3x_1 - 4x_2 + x_3 = 9 \\ x_1 + 2x_2 + 2x_3 = 3 \\ 4x_1 - 3x_3 = -2 \end{cases}$$

$$A = \begin{bmatrix} 3 & -4 & 1 \\ 1 & 2 & 2 \\ 4 & 0 & -3 \end{bmatrix}$$

pivot

$$\tilde{A} = \begin{bmatrix} 4 & 0 & -3 \\ 1 & 2 & 2 \\ 3 & -4 & 1 \end{bmatrix}$$

$$P_0 = \begin{bmatrix} 0 & 0 & 1 \\ 0 & 1 & 0 \\ 1 & 0 & 0 \end{bmatrix}$$

$$\tilde{A} = P_0 A$$

$$A' = \begin{bmatrix} 4 & 0 & -3 \\ 1/4 & 2 & 11/4 \\ 3/4 & -4 & 13/4 \end{bmatrix}$$

pivot

$$P_1 = \begin{bmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \\ 0 & 1 & 0 \end{bmatrix}$$

$$\tilde{A}' = P_1 A' = \begin{bmatrix} 4 & 0 & -3 \\ 3/4 & -4 & 13/4 \\ 1/4 & 2 & 11/4 \end{bmatrix}$$

$$A'' = \begin{bmatrix} 4 & 0 & -3 \\ 3/4 & -4 & 13/4 \\ 1/4 & -1/2 & 35/8 \end{bmatrix}$$

Solução $Ly = P \underline{b}$ depois $Ux = y$

$$P = P_1 \cdot P_0$$

Exercício 1

Resolver por decomposição LU

$$\begin{aligned} w + x + y &= 6 \\ -3w - 17x + y + 2z &= 2 \\ 4w - 17x + 8y - 5z &= 2 \\ -5x - 2y + z &= 2 \end{aligned}$$

$$\rightarrow \begin{bmatrix} 1 & 1 & 1 & 0 \\ -3 & -17 & 1 & 2 \\ 4 & -17 & 8 & -5 \\ 0 & -5 & 2 & 1 \end{bmatrix}$$

$$\downarrow \begin{bmatrix} 1 & 1 & 1 & 0 \\ -3 & -14 & 4 & 2 \\ 4 & -21 & 4 & -5 \\ 0 & -5 & 2 & 1 \end{bmatrix} \rightarrow \begin{bmatrix} 1 & 1 & 1 & 0 \\ -3 & -14 & 4 & 2 \\ 4 & -21 & 4 & -5 \\ 0 & -5 & 2 & 1 \end{bmatrix}$$

$$\begin{bmatrix} 1 & 1 & 1 & 0 \\ -3 & -14 & 4 & 2 \\ 4 & -21 & 4 & -5 \\ 0 & -5 & 2 & 1 \end{bmatrix} \quad \text{full}(LU(\text{sparse}(A), 0))$$

CORRIGIR

$$\begin{aligned} L y &= b \rightarrow y_1 = 6 \\ -3y_1 + y_2 &= 2 \\ 4y_1 + \frac{3}{2}y_2 + y_3 &= 2 \\ \frac{5}{14}y_2 - \frac{2}{7}y_3 + y_4 &= 2 \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} y_1 &= 6 \\ y_2 &= 2 + 3 \cdot 6 = 2 + 18 = 20 \\ y_3 &= 2 - 4 \cdot 6 - \frac{3}{2} \cdot 20 = 2 - 24 - 30 = -52 \\ y_4 &= 2 - \frac{5}{14} \cdot 20 + \frac{2}{7} \cdot (-52) = \frac{14 - 50 - 104}{7} = -20 \end{aligned}$$

$$U x = y$$

$$\begin{aligned} w + x + y &= 6 \\ -14x + 4y + 2z &= 20 \\ -2y - 8z &= -52 \\ -2z &= \frac{6}{-2} - 20 \end{aligned}$$

$$\rightarrow z = \frac{-20}{-2} = 10$$

$$y = \frac{-52 + 80}{-2} = \frac{38}{-2} = -19$$

$$x = \frac{20 - 4y - 2z}{-14} = \frac{20 + 56 - 20}{-14} = -4$$

$$w = 6 - x - y = 6 + 4 + 19 = 29$$

format vet

$$\begin{aligned} &\text{Resolver para } y = \begin{bmatrix} 6 \\ 20 \\ -52 \\ -20 \end{bmatrix} \\ &b = \begin{bmatrix} 6 \\ 2 \\ 2 \\ 10 \end{bmatrix} \quad x = \begin{bmatrix} 4 \\ 0 \\ 2 \\ 6 \end{bmatrix} \end{aligned}$$

Auto 2E2

$$\begin{bmatrix} 1 & 0 & 0 & 0 \\ 1 & 1 & 0 & 0 \\ 2 & -1 & 1 & 0 \\ 1 & -1 & X & 1 \end{bmatrix} \cdot \begin{bmatrix} 1 & 3 & 3 & 2 \\ 0 & 0 & 3 & 1 \\ 0 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 1 & 3 & 3 & 2 \\ 1 & 3 & 6 & 3 \\ 2 & 6 & 3 & 3 \\ 1 & 3 & 0 & 1 \end{bmatrix} \leftarrow \begin{matrix} LU \\ \text{dessa} \\ \text{matriz} \end{matrix}$$

rank
máximo
4

$$\begin{bmatrix} \textcircled{1} & 3 & 3 & 2 \\ 1 & 3 & 6 & 3 \\ 2 & 6 & 3 & 3 \\ 1 & 3 & 0 & 1 \end{bmatrix} \rightarrow \begin{bmatrix} 1 & 3 & 3 & 2 \\ 1 & 0 & 3 & 1 \\ 2 & 0 & -3 & -1 \\ 1 & 0 & -3 & -1 \end{bmatrix} \rightarrow \begin{bmatrix} 1 & 3 & 3 & 2 \\ 1 & 0 & \textcircled{3} & 1 \\ 2 & -1 & 0 & 0 \\ 1 & -1 & 0 & 0 \end{bmatrix}$$

Não
acho
pivot $\rightarrow$ rank
máximo 3

Não
acho
pivot
 $\rightarrow$ rank
máximo 2

$$\begin{bmatrix} 1 & 3 & 3 & 2 \\ 1 & 0 & 3 & 1 \\ 2 & -1 & 0 & 0 \\ 1 & -1 & X & 0 \end{bmatrix}$$

Significado do ϵ da máquina:

ϵ é o maior erro relativo decorrente da representação de um número

Estabilidade de um algoritmo:

O algoritmo é estável se sua solução não depende muito dos erros nos cálculos.

Condicionamento (condição) diz respeito ao problema:

a) Problema bem-condicionado

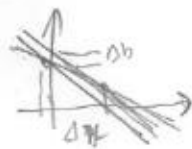
Solução varia pouco se os dados são alterados levemente

b) Problema mal-condicionado

Solução varia muito se os dados são alterados levemente

$$a) \begin{cases} x_1 + x_2 = 2 \\ x_1 - x_2 = 0 \end{cases} \rightarrow \begin{matrix} x_1 = 1 \\ x_2 = 1 \end{matrix} \quad \begin{matrix} \nearrow \\ \searrow \end{matrix} \quad \begin{cases} x_1 + x_2 = 2,02 \\ x_1 - x_2 = 2,02 \end{cases} \rightarrow \begin{matrix} x_1 = 1,01 \\ x_2 = 1,01 \end{matrix}$$

$$b) \begin{cases} x + 3y = 11 \\ 1,5x + 4,502y = 16,503 \end{cases} \rightarrow \begin{matrix} x = 2 \\ y = 3 \end{matrix} \quad \begin{matrix} \nearrow \\ \searrow \end{matrix} \quad \begin{cases} x + 3y = 11 \\ 1,5x + 4,501y = 16,500 \end{cases} \rightarrow \begin{matrix} x = 10,28 \\ y = 0,24 \end{matrix}$$



Normas

Medir a discrepância onde há erros em uma ou mais variáveis

"tamanho" ou "comprimento" de um vetor

Normas de Vetores

$$\|x\|_1 = \sum_{i=1}^n |x_i| \quad (\text{Norma 1}) \quad |x| + |y|$$

$$\|x\|_2 = \sqrt{\sum_{i=1}^n |x_i|^2} \quad (\text{Norma 2 / Euclidiana}) \quad \sqrt{x^2 + y^2}$$

$$\|x\|_\infty = \max_i |x_i| \quad (\text{Norma } \infty)$$

Propriedades das normas

Aula 3 - E2

- $\|x\| > 0$ se $x \neq 0$ e $\|x\| = 0$ se $x = 0$
- $\|\lambda \cdot x\| = |\lambda| \cdot \|x\|$, λ escalar
- $\|x + y\| \leq \|x\| + \|y\|$ (desigualdade triangular)

Quando usar cada norma

Norma 2 é diferenciável (média tem a menor norma 2 de um conjunto de dados)

Norma ∞ garante o limite máximo do erro de cada variável (média do min como max)

Norma 1 desconsidera outliers (mediana)

Normas de Matrizes

Norma 1: $\|A\|_1 = \max_j \sum_{i=1}^m |a_{ij}|$

maior soma dos módulos nas colunas

Norma 2: $\|A\|_2 = \sqrt{\max \text{autovalor}(A^T A)}$

Norma ∞ : $\|A\|_\infty = \max_i \sum_{j=1}^m |a_{ij}|$

maior soma dos módulos nas linhas

Norma de Frobenius: $\|A\|_F = \sqrt{\sum_{i=1}^n \sum_{j=1}^m (a_{ij})^2}$

Número de condição de uma matriz A (nro-singular)

$$\text{Cond}(A) = \|A\| \cdot \|A^{-1}\|$$

Propriedade: $Ax = b$

$$\Rightarrow \frac{\|\Delta x\|}{\|x\|} \leq \text{cond}(A) \cdot \frac{\|\Delta b\|}{\|b\|}$$

Considerando o erro relativo como $\epsilon_{\text{máquina}}$

$$\frac{\|\tilde{x} - x\|}{\|x\|} \approx \text{cond}(A) \cdot \epsilon_{\text{máquina}}$$

Método de Refinamento

Aula 4-1

$$\underline{A}\underline{x} = \underline{b}$$

Resolvendo obtenho $\underline{x}_1$

Resíduo:

$$\underline{b}_1 = \underline{A}\underline{x}_1$$

$$\underline{r}_1 = \underline{b} - \underline{b}_1 \rightarrow \|\underline{r}_1\| > \text{tol.}$$

$$\underline{z}_1 = \frac{\underline{x} - \underline{x}_1}{\downarrow ?}$$

$$\underline{A}\underline{x} - \underline{A}\underline{x}_1 = \underline{b} - \underline{b}_1$$

$$\underline{A}\underline{z}_1 = \underline{r}_1$$

Resolvendo obtenho

$$\underline{x}_2 = \underline{x}_1 + \underline{z}_1$$

$$\underline{z}_2 = \frac{\underline{x} - \underline{x}_2}{\uparrow ?}$$

$$\underline{b}_2 = \underline{A}\underline{x}_2$$

$$\underline{r}_2 = \underline{b} - \underline{b}_2$$

$$\underline{A}\underline{z}_2 = \underline{r}_2$$

Continuar até convergência ...

x plotar $\|\underline{r}_i\|$ contra i

para números de condições diferentes

Introdução Sobre Métodos Iterativos

- Partem de uma aproximação inicial arbitrária
- A cada iteração obtém uma aproximação melhor

Métodos de Gauss-Seidel e Gauss-Jacobi

- Reescrevem o sistema $\underline{A}\underline{x} = \underline{b}$ da forma $\underline{x}^{(k+1)} = \underline{G}\underline{x}^{(k)} + \underline{c}$
- São lentos e nem sempre convergem para a solução
- Trocas de linhas do sistema alteram o comportamento
- Não convergem se o maior auto-valor de $\underline{G}$ (valor espectral) é maior que 1 em módulo.
- São eficientes em tempo e memória para matrizes muito esparsas

Método de Gauss-Jacobi

Aula 4-2

$$\begin{cases} a_{11}x_1 + a_{12}x_2 + \dots + a_{1n}x_n = b_1 \\ a_{21}x_1 + a_{22}x_2 + \dots + a_{2n}x_n = b_2 \\ \vdots \\ a_{m1}x_1 + a_{m2}x_2 + \dots + a_{mn}x_n = b_m \end{cases}$$

$$x_1' = \frac{b_1 - a_{12}x_2 - a_{13}x_3 - \dots - a_{1n}x_n}{a_{11}}$$

$$x_2' = \frac{b_2 - a_{21}x_1 - a_{23}x_3 - \dots - a_{2n}x_n}{a_{22}}$$

$$x_n' = \frac{b_n - a_{n1}x_1 - a_{n2}x_2 - \dots - a_{nn-1}x_{n-1}}{a_{nn}}$$

$$\underline{x} = C \underline{x} + g$$

$$C = \begin{bmatrix} 0 & -a_{12}/a_{11} & -a_{13}/a_{11} & \dots & -a_{1n}/a_{11} \\ -a_{21}/a_{22} & 0 & -a_{23}/a_{22} & \dots & -a_{2n}/a_{22} \\ \vdots & \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ -a_{n1}/a_{nn} & -a_{n2}/a_{nn} & -a_{n3}/a_{nn} & \dots & 0 \end{bmatrix}$$

$$g = \begin{bmatrix} b_1/a_{11} \\ b_2/a_{22} \\ \vdots \\ b_n/a_{nn} \end{bmatrix}$$

$$\underline{x}^{(k+1)} \leftarrow C \cdot \underline{x}^{(k)} + g \quad \text{repetidamente}$$

Quando parar?

a) repetir até $\|x^{(k+1)} - x^{(k)}\| < p$

alguma norma de vetor

$\downarrow$

valor escolhido para precisão

b) Critério de erro relativo

$$\frac{\|x^{(k+1)} - x^{(k)}\|}{\|x^{(k)}\|} < p_r$$

c) número de iterações

Exemplo Transparência Hirata 63-64

Critério das Linhas

Uma condição suficiente para convergência do método de Gauss-Jacobi

$$A \underline{x} = \underline{b}$$

$$\alpha_k = \left(\sum_{j=1, j \neq k}^n |a_{kj}| \right) / |a_{kk}|$$

linha k

soma cada elemento da coluna j $\neq k$ (em módulo)

dividir pelo módulo do elemento da diagonal

Se $\max_{1 \leq k \leq n} \alpha_k < 1 \Rightarrow \text{converge}$

Exemplo: Gauss-Jacobi convergência

$$\begin{bmatrix} 10 & 2 & 1 \\ 4 & 5 & 1 \\ 2 & 3 & 10 \end{bmatrix} \rightarrow \begin{aligned} &\frac{2+1}{10} = 0,3 < 1 \\ &\frac{4+1}{5} = 0,4 < 1 \\ &\frac{2+3}{10} = 0,5 < 1 \end{aligned}$$

Todos são menores que 1 $\Rightarrow$ converge!

Exemplo

$$\begin{bmatrix} 1 & 1 \\ 1 & -3 \end{bmatrix} \rightarrow \begin{aligned} &\frac{1}{1} = 1 \geq 1 \\ &\frac{1}{-3} = 0,333... \end{aligned}$$

Máximo é 1 que não é menor que 1 $\Rightarrow$ não sei se converge!

(de fato, não converge)

Exemplo

$$\begin{bmatrix} 1 & 3 & 1 \\ 5 & 2 & 2 \\ 0 & 6 & 8 \end{bmatrix} \rightarrow \frac{1+3}{1} \geq 1$$

$\Rightarrow$ não sei se converge...

Trocando as linhas 1 e 2

$$\begin{bmatrix} 5 & 2 & 2 \\ 1 & 3 & 1 \\ 0 & 6 & 8 \end{bmatrix} \rightarrow \begin{aligned} &\frac{2+2}{5} < 1 \\ &\frac{1+1}{3} < 1 \\ &\frac{0+6}{8} < 1 \end{aligned}$$

$\Rightarrow$ converge

Anla 4-3

Método de Gauss-Seidel

- Método de Gauss-Jacobi é muito lento
- a implementação de Gauss-Jacobi é mais simples e mais facilmente paralelizável - pode ser uma boa opção para implementação em hardware
- para operações em sequência o método de Gauss-Seidel é mais rápido e estável

$$\begin{cases} a_{11}x_1 + a_{12}x_2 + \dots + a_{1n}x_n = b_1 \\ a_{21}x_1 + a_{22}x_2 + \dots + a_{2n}x_n = b_2 \\ \dots \\ a_{n1}x_1 + a_{n2}x_2 + \dots + a_{nn}x_n = b_n \end{cases}$$

$$x_1^{(k+1)} = \frac{b_1 - a_{12}x_2^{(k)} - a_{13}x_3^{(k)} - \dots - a_{1n}x_n^{(k)}}{a_{11}}$$

$$x_2^{(k+1)} = \frac{b_2 - a_{21}x_1^{(k+1)} - a_{23}x_3^{(k)} - \dots - a_{2n}x_n^{(k)}}{a_{22}}$$

$$x_3^{(k+1)} = \frac{b_3 - a_{31}x_1^{(k+1)} - a_{32}x_2^{(k+1)} - \dots - a_{3n}x_n^{(k)}}{a_{33}}$$

$$x_n^{(k+1)} = \frac{b_n - a_{n1}x_1^{(k+1)} - a_{n2}x_2^{(k+1)} - \dots - a_{n(n-1)}x_{n-1}^{(k+1)}}{a_{nn}}$$

► Interpretação Gráfica

Transp Hirata 67 ~ 71

Convergência do Método de Gauss-Seidel

CrITÉrio de Sassenfeld

$$\beta_1 = \frac{|a_{12}| + |a_{13}| + \dots + |a_{1n}|}{|a_{11}|}$$

$$\beta_j = \frac{|a_{j1}| \cdot \beta_1 + |a_{j2}| \cdot \beta_2 + \dots + |a_{j,j-1}| \cdot \beta_{j-1} + |a_{j,j+1}| + \dots + |a_{jn}|}{|a_{jj}|}$$
$$= \frac{\sum_{k=1}^{j-1} |a_{jk}| \cdot \beta_k + \sum_{k=j+1}^n |a_{jk}|}{|a_{jj}|}$$

$$\beta = \max_{1 \leq j \leq n} \{ \beta_j \}$$

Se $\beta < 1 \Rightarrow$ O método de Gauss-Seidel gera uma sequência convergente de $x^{(k)}$

Quanto menor for β , mais rápida será a convergência

▷ Transparências 72 e 73 Hirata

$$\begin{bmatrix} \textcircled{1} & 0,5 & -0,1 & 0,2 \\ 0,2 & \textcircled{1} & -0,2 & -0,1 \\ -0,1 & -0,2 & \textcircled{1} & 0,2 \\ 0,1 & 0,3 & 0,2 & \textcircled{1} \end{bmatrix}$$

$$\beta_1 = (0,5 + 0,1 + 0,1)/1 = 0,7$$

$$\beta_2 = (0,7 \times 0,2 + 0,2 + 0,1)/1 = 0,44$$

$$\beta_3 = (0,7 \times 0,1 + 0,44 \times 0,2 + 0,2)/1 = 0,358$$

$$\beta_4 = (0,7 \times 0,1 + 0,44 \times 0,3 + 0,358 \times 0,2)/1$$

Aula 4-4

CrITÉrio das Linhas em Gauss-Seidel

$$\text{Se } \alpha = \max \alpha_k < 1$$

$$\alpha_k = \left(\sum_{j=1}^n |a_{kj}| \right) / |a_{kk}|$$

então o método de Gauss-Seidel converge!

CrITÉrio das linhas satisfeito implica crITÉrio de Sassenfeld satisfeito.

O crITÉrio de Sassenfeld pode ser satisfeito sem que o crITÉrio das linhas o seja

Exemplo

$$\begin{bmatrix} \textcircled{3} & 0 & 1 \\ 1 & \textcircled{-1} & 0 \\ 1 & 1 & \textcircled{2} \end{bmatrix}$$

$$\alpha_1 = \beta_1 = \frac{1}{3} < 1$$

$$\alpha_2 = \frac{1}{1} \rightarrow \text{não satisfaz crITÉrio das linhas}$$

$$\beta_2 = \frac{1/3}{1} < 1$$

$$\beta_3 = \frac{2}{3} + \frac{1}{3} / 2 < 1 \rightarrow \text{satisfaz Sassenfeld}$$

Representação de Ponto Flutuante

Aula 4-E

▷ programa `flut.c`

Representar $4/3 = 1,3333 \dots$

Na base 10, com precisão de 5 dígitos

Na base 2, com precisão de 10 dígitos

Representar π

Na base 10, com precisão de 5 dígitos

Na base 2, com precisão de 10 dígitos

Normalizar da forma $0,xxxx \cdot B^e$

Explicar como esses números são representados no padrão IEEE (precisão simples)
tipo `float` de 32 bits

Usar o programa `flut.c`

`double`

$b = 2$

$p = 53$

$E1 = -1022$

$E2 = 1023$

$E = 2,204 \cdot 10^{-16}$

Interpolação

Aula 5-1

Determinar os parâmetros de uma função $g(x)$ para que

$$\begin{cases} g(x_0) = f(x_0) \\ g(x_1) = f(x_1) \\ \vdots \\ g(x_n) = f(x_n) \end{cases}$$

$n+1$ pontos $\rightarrow$ um único polinômio de grau n

D Transp. Hirata : 118 - 121

Forma de Lagrange

$$g(x) = y_0 L_0(x) + y_1 L_1(x) + y_2 L_2(x) + \dots + y_n L_n(x)$$

$$g(x_i) = y_i, \quad i = 0 \dots n \quad (n+1) \text{ pontos}$$

$$L_k(x_i) = \begin{cases} 0 & \text{se } k \neq i \\ 1 & \text{se } k = i \end{cases}$$

$$L_k(x) = \frac{(x-x_0)(x-x_1)\dots(x-x_{k-1})(x-x_{k+1})\dots(x-x_n)}{(x_k-x_0)(x_k-x_1)\dots(x_k-x_{k-1})(x_k-x_{k+1})\dots(x_k-x_n)}$$

$\rightarrow$ polinômio de grau n

D Transp Hirata 122 - 123

Interpolação por Diferenças Divididas / Forma de Newton

$$g(x) = d_0 + d_1(x-x_0) + d_2(x-x_0)(x-x_1) + \dots + d_n(x-x_0)(x-x_1)\dots(x-x_{n-1})$$

$\rightarrow$ polinômio de grau n

$$f[x_0] = f(x_0)$$

$$f[x_0, x_1] = \frac{f[x_1] - f[x_0]}{x_1 - x_0}$$

$$f[x_0, x_1, x_2] = \frac{f[x_1, x_2] - f[x_0, x_1]}{x_2 - x_0}$$

$$p_0(x) = f[x_0]$$

$$f[x_0, x_1] = E_0(x)$$

$$p_1(x) = f[x_0, x_1, x_2]$$

$$f(x) = f(x_0) + (x-x_0)f[x, x_0] + (x-x_0)(x-x_1) \cdot f[x_0, x_1, x]$$

Aula 5-E

Usar os três métodos de interpolação aprendidos para estimar $y(3)$

x	y
0	0
1	16
2	48
4	88
5	0

a) diferenças finitas

b) Lagrange

c) solução do sist. linear

usando um polinômio de grau 4

a)

x	y				
0	0	16	8	-3	-1
1	16	32	-4	-8	
2	48	20	-36		
4	88	-88			
5	0				

$$y = 0 + 16(x-0) + 8(x-0)(x-1) - 3(x-0)(x-1)(x-2) - 1(x-0)(x-1)(x-2)(x-4)$$

$$y(3) = 16 \cdot 3 + 8 \cdot 3 \cdot 2 - 3 \cdot 3 \cdot 2 \cdot 1 + 1 \cdot 3 \cdot 2 \cdot 1$$

$$= 48 + \frac{48 - 18}{30} + 6 = 78 + 6 = 84$$

$$b) \quad 16 \cdot \frac{(x-0)(x-2)(x-4)(x-5)}{(1-0)(1-2)(1-4)(1-5)} + 48 \cdot \frac{(x-0)(x-1)(x-4)(x-5)}{(2-0)(2-1)(2-4)(2-5)} + 88 \cdot \frac{(x-0)(x-1)(x-2)(x-5)}{(4-0)(4-1)(4-2)(4-5)}$$

$\begin{matrix} & & & & \\ 1 & (-1) & (-2) & (-3) & \\ & & & & \end{matrix}$
 $\begin{matrix} & & & & \\ 2 & 1 & (-2) & (-3) & \\ & & & & \end{matrix}$
 $\begin{matrix} & & & & \\ 4 & 3 & 2 & (-1) & \\ & & & & \end{matrix}$

$$= -\frac{4}{3} (x-0)(x-2)(x-4)(x-5) + 4 (x-0)(x-1)(x-4)(x-5) - \frac{11}{3} (x-0)(x-1)(x-2)(x-5)$$

$$= -\frac{4}{3} 3 \cdot 1 \cdot (-2) \cdot (-2) + 4 \cdot 3 \cdot 2 \cdot (-1) \cdot (-2) - \frac{11}{3} 3 \cdot 2 \cdot 1 \cdot (-2)$$

$$= -8 + 48 + 44 = 84$$

$$c) \quad \begin{matrix} & x^0 & x^1 & x^2 & x^3 & x^4 \\ \begin{bmatrix} 1 & 0 & 0 & 0 & 0 \\ 1 & 1 & 1 & 1 & 1 \\ 1 & 2 & 4 & 8 & 16 \\ 1 & 4 & 16 & 64 & 256 \\ 1 & 5 & 25 & 125 & 625 \end{bmatrix} & \begin{bmatrix} a_0 \\ a_1 \\ a_2 \\ a_3 \\ a_4 \end{bmatrix} & = & \begin{bmatrix} 0 \\ 16 \\ 48 \\ 88 \\ 0 \end{bmatrix} \end{matrix}$$

Ajuste de Curvas

Quando as técnicas de interpolação não são apropriadas:

- a) extrapolação: valores fora do intervalo tabelado
- b) valores com erros

Ajuste de curvas: encontrar parâmetros que definem uma função/curva média para representar os dados

Exemplo: encontrar uma reta que aproxime os dados de um experimento: b medido em função de t

$$b = c + d \cdot t$$



Várias medidas b_i, t_i

$\left\{ \begin{array}{l} \text{medida de posição, } d \text{ seria a velocidade} \\ \text{t: tempo} \\ \text{custo de produzir peças} \\ \text{custo fixo } C \text{ e } d: \text{custo dependente} \\ \text{do número de peças} \\ \text{medida de deformação, } t \text{ é a carga} \\ \text{(eq. da mola)} \end{array} \right.$

Se tivesse apenas duas medidas: (interpolação)

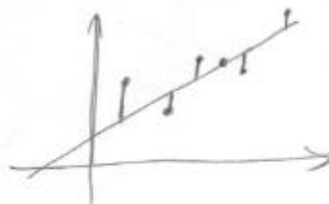
$$\begin{cases} C + d \cdot t_1 = b_1 \\ C + d \cdot t_2 = b_2 \end{cases}$$

Para m medidas

$$\begin{bmatrix} 1 & t_1 \\ 1 & t_2 \\ \vdots & \vdots \\ 1 & t_m \end{bmatrix} \cdot \begin{bmatrix} C \\ d \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} b_1 \\ b_2 \\ \vdots \\ b_m \end{bmatrix} \quad (A \underline{x} = \underline{b})$$

Sistema super determinado, pode não ter solução (não depende só de A , mas de $\underline{b}$ também)

Idéia: Encontrar uma "solução" que minimize o desvio



Aula 6-2

Sistemas Superdeterminados $A\underline{x} = \underline{b}$

$$\begin{cases} a_{11}x_1 + a_{12}x_2 = b_1 \\ a_{21}x_1 + a_{22}x_2 = b_2 \\ a_{31}x_1 + a_{32}x_2 = b_3 \end{cases} \rightarrow \begin{cases} r_1 = a_{11}x_1 + a_{12}x_2 - b_1 \\ r_2 = a_{21}x_1 + a_{22}x_2 - b_2 \\ r_3 = a_{31}x_1 + a_{32}x_2 - b_3 \end{cases}$$

Minimizar algum critério sobre $\underline{r} = [r_1 \ r_2 \ r_3]'$

a) $E = |r_1| + |r_2| + |r_3|$ (Manhattan)

b) $E = \max\{|r_1|, |r_2|, |r_3|\}$ (Chebyshev)

c) $E = \sqrt{r_1^2 + r_2^2 + r_3^2}$ (Euclides/Pitagoras)

ou $E = r_1^2 + r_2^2 + r_3^2 \rightarrow$ diferenciável:

$\nabla E = 0 \Rightarrow$ mínimo
(x_1, x_2)

não são diferenciáveis,
problemas de programação
linear $\rightarrow$ método Simplex

Método dos Mínimos Quadrados

$$E = (a_{11}x_1 + a_{12}x_2 - b_1)^2 + (a_{21}x_1 + a_{22}x_2 - b_2)^2 + (a_{31}x_1 + a_{32}x_2 - b_3)^2$$

$$\frac{\partial E}{\partial x_1} = 2(a_{11}x_1 + a_{12}x_2 - b_1) \cdot a_{11} + 2(a_{21}x_1 + a_{22}x_2 - b_2) \cdot a_{21} + 2(a_{31}x_1 + a_{32}x_2 - b_3) \cdot a_{31} = 0$$

$$\frac{\partial E}{\partial x_2} = 2(a_{11}x_1 + a_{12}x_2 - b_1) \cdot a_{12} + 2(a_{21}x_1 + a_{22}x_2 - b_2) \cdot a_{22} + 2(a_{31}x_1 + a_{32}x_2 - b_3) \cdot a_{32} = 0$$

$$\begin{cases} (a_{11} \cdot a_{11} + a_{21} \cdot a_{21} + a_{31} \cdot a_{31})x_1 + (a_{12} \cdot a_{11} + a_{22} \cdot a_{21} + a_{32} \cdot a_{31})x_2 = a_{11} \cdot b_1 + a_{21} \cdot b_2 + a_{31} \cdot b_3 \\ (a_{11} \cdot a_{12} + a_{21} \cdot a_{22} + a_{31} \cdot a_{32})x_1 + (a_{12} \cdot a_{12} + a_{22} \cdot a_{22} + a_{32} \cdot a_{32})x_2 = a_{12} \cdot b_1 + a_{22} \cdot b_2 + a_{32} \cdot b_3 \end{cases}$$

$A\underline{x} = \underline{b} \rightarrow$ super determinado sem solução

$$A^T A \underline{x} = A^T \cdot \underline{b}$$

Sistema de equações lineares a ser resolvido (sistema de equações normais)

$$\underline{x} = (A^T A)^{-1} A^T \cdot \underline{b}$$

A^+ $\rightarrow$ matriz pseudo-inversa de A

$$\underline{\hat{x}} = \underbrace{A \cdot (A^T A)^{-1} \cdot A^T}_{\substack{P \\ \text{matriz de projeção}}} \cdot \underline{b}$$

$$\underline{\hat{r}} = P \cdot \underline{b} \Rightarrow \underline{r} = P \cdot \underline{b} - \underline{\hat{r}}$$

Aula 6-3

$$\begin{bmatrix} 1 & x_1 \\ 1 & x_2 \\ \vdots & \vdots \\ 1 & x_m \end{bmatrix} \cdot \begin{bmatrix} c \\ d \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} b_1 \\ \vdots \\ b_m \end{bmatrix}$$

encontrar reta $b = c + d \cdot x$
valores experimentais
 x_i, b_i

Exemplo

x	b
-1	1
1	1
2	3

$$\rightarrow \begin{cases} c - d = 1 \\ c + d = 1 \\ c + 2d = 3 \end{cases}$$

$$\rightarrow \underbrace{\begin{bmatrix} 1 & -1 \\ 1 & 1 \\ 1 & 2 \end{bmatrix}}_A \underbrace{\begin{bmatrix} c \\ d \end{bmatrix}}_x = \underbrace{\begin{bmatrix} 1 \\ 1 \\ 3 \end{bmatrix}}_b$$

$$A^T A x = A^T b \rightarrow \begin{bmatrix} 3 & 2 \\ 2 & 6 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} c \\ d \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 5 \\ 6 \end{bmatrix} \Rightarrow c = \frac{9}{7}, d = \frac{4}{7}$$

a melhor linha é $\frac{9}{7} + \frac{4}{7}x$

Ajuste de Reta

$$\begin{bmatrix} 1 & 1 & \dots & 1 \\ x_1 & x_2 & \dots & x_m \end{bmatrix} \begin{bmatrix} 1 \\ x_1 \\ \vdots \\ x_m \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} m & \sum_{i=1}^m x_i \\ \sum_{i=1}^m x_i & \sum_{i=1}^m x_i^2 \end{bmatrix}$$

$$\begin{bmatrix} 1 & \dots & 1 \\ x_1 & \dots & x_m \end{bmatrix} \cdot \begin{bmatrix} b_1 \\ \vdots \\ b_m \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} \sum_{i=1}^m b_i \\ \sum_{i=1}^m x_i \cdot b_i \end{bmatrix}$$

Ajuste de Parábola $b = c + dx + ex^2$

$$\begin{bmatrix} 1 & x_1 & x_1^2 \\ 1 & x_2 & x_2^2 \\ \vdots & \vdots & \vdots \\ 1 & x_m & x_m^2 \end{bmatrix} \cdot \begin{bmatrix} c \\ d \\ e \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} b_1 \\ b_2 \\ \vdots \\ b_m \end{bmatrix}$$

comparar com

$$\begin{bmatrix} \int_0^1 1 dx & \int_0^1 x dx & \int_0^1 x^2 dx \\ \int_0^1 x dx & \int_0^1 x^2 dx & \int_0^1 x^3 dx \\ \int_0^1 x^2 dx & \int_0^1 x^3 dx & \int_0^1 x^4 dx \end{bmatrix} \rightarrow \begin{bmatrix} \frac{1}{3} & \frac{1}{2} & \frac{1}{3} \\ \frac{1}{2} & \frac{1}{3} & \frac{1}{4} \\ \frac{1}{3} & \frac{1}{4} & \frac{1}{5} \end{bmatrix}$$

matriz de Hilbert

$$\begin{bmatrix} 1 & \dots & 1 \\ x_1 & \dots & x_m \\ x_1^2 & \dots & x_m^2 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} 1 \\ x_1 \\ \vdots \\ x_m \end{bmatrix} \begin{bmatrix} x_1^2 \\ \vdots \\ x_m^2 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} m & \sum_{i=1}^m x_i & \sum_{i=1}^m x_i^2 \\ \sum_{i=1}^m x_i & \sum_{i=1}^m x_i^2 & \sum_{i=1}^m x_i^3 \\ \sum_{i=1}^m x_i^2 & \sum_{i=1}^m x_i^3 & \sum_{i=1}^m x_i^4 \end{bmatrix}$$

$$\begin{bmatrix} 1 & \dots & 1 \\ x_1 & \dots & x_m \\ x_1^2 & \dots & x_m^2 \end{bmatrix} \cdot \begin{bmatrix} b_1 \\ \vdots \\ b_m \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} \sum_{i=1}^m b_i \\ \sum_{i=1}^m x_i \cdot b_i \\ \sum_{i=1}^m x_i^2 \cdot b_i \end{bmatrix}$$

Aula 6-4

Propriedades da Matriz $A^T A$

- Simétrica $(A^T A)^T = A^T A$

- positiva-definida $y^T (A^T A) y > 0, \forall y \neq 0$
(todos auto-valores de $A^T A$ são positivos)

desde que A seja de posto completo

Resolver o sistema $A^T A \underline{x} = A^T \underline{b}$ utilizando a decomposição de Cholesky

$$C = A^T A = L \cdot L^T$$

$$\begin{bmatrix} c_{11} & c_{12} & c_{13} \\ c_{21} & c_{22} & c_{23} \\ c_{31} & c_{32} & c_{33} \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} l_{11} & 0 & 0 \\ l_{21} & l_{22} & 0 \\ l_{31} & l_{32} & l_{33} \end{bmatrix} \cdot \begin{bmatrix} l_{11} & l_{21} & l_{31} \\ 0 & l_{22} & l_{32} \\ 0 & 0 & l_{33} \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} l_{11}^2 & l_{11} \cdot l_{21} & l_{11} \cdot l_{31} \\ l_{21} \cdot l_{11} & l_{21}^2 + l_{22}^2 & l_{21} \cdot l_{31} + l_{22} \cdot l_{32} \\ l_{31} \cdot l_{11} & l_{32} \cdot l_{21} + l_{33} \cdot l_{32} & l_{31}^2 + l_{32}^2 + l_{33}^2 \end{bmatrix}$$

$$l_{11} = \sqrt{c_{11}} \quad l_{21} = \frac{c_{12}}{l_{11}} \quad l_{31} = \frac{c_{13}}{l_{11}} \quad l_{22} = \sqrt{a_{22} - l_{21}^2} \quad l_{32} = \frac{a_{23} - l_{21} l_{31}}{l_{22}}$$

$$l_{33} = \sqrt{a_{33} - l_{32}^2 - l_{31}^2}$$

Resolver

$$L \cdot \underbrace{L^T \underline{x}}_{\underline{y}} = A^T \underline{b}$$

1º resolve: $L \cdot \underline{y} = A^T \underline{b}$

depois resolve: $L^T \cdot \underline{x} = \underline{y}$

Aula 7-1

▷ Transparências de Ajuste de curvas

Aproximação por uma base de funções genérica

$f(x)$: função que eu quero aproximar

$x_i, 1 \leq i \leq m$: pontos amostrados

$g_j(x), 1 \leq j \leq n$: base de funções (linearmente independentes nos pontos x_i)

$\varphi(x)$: função aproximadora

$$\varphi(x) = \alpha_1 \cdot g_1(x) + \alpha_2 \cdot g_2(x) + \dots + \alpha_n g_n(x) = \sum_{j=1}^n \alpha_j g_j(x)$$

Minimizar $\|f(x) - \varphi(x)\|$

Utilizo o critério dos mínimos quadrados nos pontos amostrados x_i .

$$d_i = f(x_i) - \varphi(x_i)$$

$$F(\alpha_1, \alpha_2, \dots, \alpha_n) = \sum_{i=1}^m d_i^2$$

$$= \sum_{i=1}^m (f(x_i) - \varphi(x_i))^2$$

$$= \sum_{i=1}^m [f(x_i) - \alpha_1 g_1(x_i) - \dots - \alpha_n g_n(x_i)]^2$$

Derivadas parciais de F são zero para F mínimo

$$\left\{ \frac{\partial F}{\partial \alpha_j} = 2 \sum_{i=1}^m [f(x_i) - \alpha_1 g_1(x_i) - \dots - \alpha_n g_n(x_i)] \cdot [-g_j(x_i)] = 0 \quad \forall j \right.$$

j equações

$\alpha_j \rightarrow j$ incógnitas

Sistema de Equações Normais

$$\langle g_1, g_2 \rangle = \sum_{i=1}^m g_1(x_i) \cdot g_2(x_i) \quad (\text{produto escalar})$$

$$\langle g_1, g_1 \rangle = \sum_{i=1}^m (g_1(x_i))^2$$

$$\left\{ \alpha_1 \cdot \sum_{i=1}^m g_1(x_i) \cdot g_j(x_i) + \alpha_2 \cdot \sum_{i=1}^m g_2(x_i) \cdot g_j(x_i) + \dots + \alpha_n \cdot \sum_{i=1}^m g_n(x_i) \cdot g_j(x_i) = \sum_{i=1}^m f(x_i) \cdot g_j(x_i) \right.$$

$$\langle g_1, f \rangle = \sum_{i=1}^m f(x_i) \cdot g_1(x_i)$$

$$\begin{bmatrix} \langle g_1, g_1 \rangle & \langle g_1, g_2 \rangle & \dots & \langle g_1, g_n \rangle \\ \langle g_2, g_1 \rangle & \langle g_2, g_2 \rangle & \dots & \langle g_2, g_n \rangle \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ \langle g_n, g_1 \rangle & \langle g_n, g_2 \rangle & \dots & \langle g_n, g_n \rangle \end{bmatrix} \cdot \begin{bmatrix} \alpha_1 \\ \alpha_2 \\ \vdots \\ \alpha_n \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} \langle g_1, f \rangle \\ \langle g_2, f \rangle \\ \vdots \\ \langle g_n, f \rangle \end{bmatrix}$$

$$A \underline{\alpha} = \underline{b}$$

Exemplos de funções

$$\langle g_0(x)=1, g_1(x)=x, g_2(x)=x^2 \rangle$$

$$\langle g_0(x)=1, g_1(x)=\cos x, g_2(x)=\sin x, g_3(x)=\cos 2x, g_4(x)=\sin 2x \rangle$$

$$\langle g_0(x)=1, g_1(x)=x, g_2(x)=x^2 - \frac{1}{2} \rangle$$

Se a base for ortogonal

$$\langle g_i, g_j \rangle = \begin{cases} 0 & \text{se } i \neq j \\ \neq 0 & \text{se } i = j \end{cases} \quad (\text{ortonormal} = 1)$$

Sistema a ser resolvido:

$$\begin{bmatrix} \langle g_1, g_1 \rangle & 0 & 0 & 0 \\ 0 & \langle g_2, g_2 \rangle & 0 & 0 \\ 0 & 0 & \langle g_3, g_3 \rangle & 0 \\ 0 & 0 & 0 & \langle g_n, g_n \rangle \end{bmatrix} \begin{bmatrix} \alpha_1 \\ \vdots \\ \alpha_n \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} \langle g_1, f \rangle \\ \langle g_2, f \rangle \\ \vdots \\ \langle g_n, f \rangle \end{bmatrix}$$

Decomposição QR

Aula 7-E

$$A = \begin{bmatrix} 1 & 1 & 2 \\ 0 & 0 & 1 \\ 1 & 0 & 0 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} \underline{a} & \underline{b} & \underline{c} \\ | & | & | \\ 1 & 1 & 1 \end{bmatrix}$$

Passos de
ortogonalização
(Gram-Schmidt)

$$\underline{b}' = \underline{b} - \frac{(\underline{a}^T \underline{b})}{(\underline{a}^T \underline{a})} \cdot \underline{a} = \begin{bmatrix} 1 \\ 0 \\ 0 \end{bmatrix} - \left(\frac{1}{2} \right) \cdot \begin{bmatrix} 1 \\ 0 \\ 1 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} \frac{1}{2} \\ 0 \\ -\frac{1}{2} \end{bmatrix}$$

$$\begin{aligned} \underline{c}' &= \underline{c} - \frac{(\underline{b}'^T \underline{c})}{(\underline{b}'^T \underline{b}')} \cdot \underline{b}' - \frac{(\underline{a}'^T \underline{c})}{(\underline{a}'^T \underline{a}')} \cdot \underline{a}' = \begin{bmatrix} 2 \\ 1 \\ 0 \end{bmatrix} - \left(\frac{1}{\frac{1}{2}} \right) \begin{bmatrix} \frac{1}{2} \\ 0 \\ -\frac{1}{2} \end{bmatrix} - \left(\frac{2}{2} \right) \begin{bmatrix} 1 \\ 0 \\ 1 \end{bmatrix} \\ &= \begin{bmatrix} 2 \\ 1 \\ 0 \end{bmatrix} - \begin{bmatrix} 1 \\ 0 \\ -1 \end{bmatrix} - \begin{bmatrix} 1 \\ 0 \\ 1 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 0 \\ 1 \\ 0 \end{bmatrix} \end{aligned}$$

$$\begin{bmatrix} 1 & \frac{1}{2} & 0 \\ 0 & 0 & 1 \\ 1 & -\frac{1}{2} & 0 \end{bmatrix} \xrightarrow{\text{Normalizar as colunas}} \begin{bmatrix} \frac{1}{\sqrt{2}} & \frac{1}{\sqrt{2}} & 0 \\ 0 & 0 & 1 \\ \frac{1}{\sqrt{2}} & -\frac{1}{\sqrt{2}} & 0 \end{bmatrix} = Q$$

$$A = Q \cdot R \rightarrow Q \text{ é ortogonal } Q^T \cdot Q = I$$

$$Q^T A = R \rightarrow \begin{bmatrix} \sqrt{2} & 1/\sqrt{2} & \sqrt{2} \\ 0 & 1/\sqrt{2} & \sqrt{2} \\ 0 & 0 & 1 \end{bmatrix}$$

$$\left. \begin{aligned} A^T A &= R^T \cdot Q^T \cdot Q \cdot R = R^T R \\ A^T A \underline{x} &= A^T \underline{b} \Rightarrow R^T R \underline{x} = R^T Q^T \underline{b} \\ \Rightarrow R \underline{x} &= Q^T \underline{b} \end{aligned} \right\} \begin{aligned} A \underline{x} &= \underline{b} \\ QR \underline{x} &= \underline{b} \\ R \underline{x} &= Q^T \underline{b} \end{aligned}$$

Aula 8 - 1ª semana

Zeros de Polinômios

$$p(x) = a_0 x^n + a_1 x^{n-1} + a_2 x^{n-2} + \dots + a_{n-2} x^2 + a_{n-1} x + a_n$$

Avaliação do polinômio pela Regra de Horner

$$p(x) = 3x^5 + 4x^4 - 2x^3 - x^2 + 3x - 4$$

$$p(2) = ?$$

$$p(2) = 3 \cdot 2^5 + 4 \cdot 2^4 - 2 \cdot 2^3 - 2^2 + 3 \cdot 2 - 4$$

$$\begin{cases} n \text{ adições} \\ \frac{n(n+1)}{2} \text{ multiplicações} \end{cases} \quad (n=5)$$

$$p(2) = -4 + 2(3 + 2(-1 + 2(-2 + 2(4 + 3 \cdot 2))))$$

$$\begin{cases} n \text{ adições} \\ n \text{ multiplicações} \end{cases}$$

Teorema do Resto

Se $p(x)$ é um polinômio de grau $n \geq 1$, então para qualquer α existe um único polinômio $q(x)$ de grau $n-1$ que

$$p(x) = (x - \alpha) q(x) + p(\alpha)$$

$$\begin{array}{r} p(x) \overline{) (x - \alpha)} \\ p(\alpha) \quad q(x) \end{array}$$

Ex 8-2

	3	4	-2	-1	3	-4
2	3	10	18	35	73	142

$q(x) = 3x^4 + 10x^3 + 18x^2 + 35x + 73$
 $p(2) = 142$

$$\begin{array}{r}
 a_0 x^n + a_1 x^{n-1} + \dots + a_n \quad | \quad x - \alpha \\
 \hline
 0 + (a_1 - a_0 \alpha) x^{n-1} + \dots + (a_n - a_{n-1} \alpha) x^0
 \end{array}$$

	a_0	a_1	a_2	$\dots$	a_{n-1}	a_n
α		$b_0 \cdot \alpha$	$b_1 \cdot \alpha$	$\dots$	$b_{n-2} \cdot \alpha$	$b_{n-1} \cdot \alpha$
	$\underbrace{a_0}_{b_0}$	$\underbrace{a_1 + b_0 \cdot \alpha}_{b_1}$	$\underbrace{a_2 + b_1 \cdot \alpha}_{b_2}$	$\dots$	$\underbrace{a_{n-1} + b_{n-2} \cdot \alpha}_{b_{n-1}}$	$\underbrace{a_n + b_{n-1} \cdot \alpha}_{p(\alpha)}$

Covariante

Se $p(x)$ é um polinômio de grau $n > 1$ e $p(\alpha) = 0$, então existe um único polinômio de grau $n-1$, $q(x)$ que

$$p(x) = (x - \alpha) \cdot q(x)$$

↓
polinômio reduzido

Definição

Se $\bar{x}$ é um zero de $f(x)$, então a multiplicidade m de $\bar{x}$ é o íntimo de todos os números k , tais que

$$\lim_{x \rightarrow \bar{x}} \frac{|f(x)|}{|x - \bar{x}|^k} < \infty \quad , \text{ isto é } f(x) \text{ tende mais rápido a zero do que } |x - \bar{x}|^k$$

Aula 8-3

Teorema

Se $\bar{x}$ é zero de f e para algum inteiro m , $f(x)$ é ^(m vezes) continuamente diferenciável, então a multiplicidade de $\bar{x}$ é no mínimo m se e só se

$$f(\bar{x}) = f'(\bar{x}) = \dots = f^{(m-1)}(\bar{x}) = 0$$

e exatamente m se, além disso

$$f^{(m)}(\bar{x}) \neq 0$$

$$\begin{aligned} f(x) &= (x-2)^2 = x^2 - 4x + 4 \\ f'(x) &= 2x - 4 \\ f''(x) &= 2 \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} x=2 \\ &= 4 - 8 + 4 = 0 \\ &= 4 - 4 = 0 \\ &= 2 \\ &\rightarrow \text{multiplicidade} \\ &\quad \text{é } 2 \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} f(x) &= e^x - 1 \\ f'(x) &= e^x \\ f''(x) &= e^x \end{aligned} \quad \begin{array}{|l} x=0 \\ \hline = 1 - 1 = 0 \\ = 1 \rightarrow \text{multiplicidade} \\ = 1 \quad \text{é } 1 \end{array}$$

$$\begin{aligned} f(x) &= \sqrt{x} = x^{\frac{1}{2}} \\ f'(x) &= \frac{1}{2} x^{-\frac{1}{2}} \\ f''(x) &= -\frac{1}{4} x^{-\frac{3}{2}} \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} x=0 \\ &= 0 \\ &= \phi \rightarrow \text{não existe derivada em } \bar{x}=0 \\ &= \phi \rightarrow \text{multiplicidade não é inteira} \end{aligned}$$

Teorema

$$\text{Seja } p(x) = a_0 x^n + a_1 x^{n-1} + \dots + a_{n-1} x + a_n$$

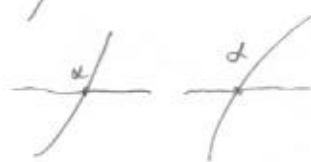
existem números complexos distintos $\alpha_1, \dots, \alpha_s$

e inteiros $m_1, \dots, m_s$ tal que para uma constante c

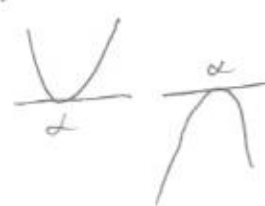
$$p(x) = c (x - \alpha_1)^{m_1} (x - \alpha_2)^{m_2} \dots (x - \alpha_s)^{m_s}, \quad \sum_{j=1}^s m_j = n$$

Teorema de Taylor

$\mu = 1$ (multiplicidade)



$\mu = 2, 4, 6, \dots$



$\mu = 3, 5, 7, 9, \dots$



Aula 8-4

Enumeração das Raízes

Se $p(x)$ é de grau n , temos que a soma das multiplicidades é n

Problema: determinar as raízes e suas multiplicidades não é fácil

Regra de Descartes

O número de raízes positivas de uma equação $p(x)=0$ de coeficientes reais nunca é maior que o número de trocas de sinal T na sequência de seus coeficientes não nulos.

Se é menor, então é sempre par um número par

$$p(x) = x^3 + 2x^2 - 3x - 5$$

+ + - -

→ 1 troca de sinal

$T=1 \Rightarrow 1$ raiz é positiva

$$p(-x) = -x^3 + 2x^2 + 3x - 5$$

- + + -

→ 2 trocas de sinal

$T=2 \Rightarrow p(x)$ pode ter 2 não-positivas

* Se uma raiz de um polinômio de coeficientes reais for complexa, então sua conjugada também é raiz

$$p(x) = x^4 - x^3 + x^2 - x + 1$$

+ - + - +

→ $T=4$

4 positivas ou
2 positivas + 2 complexas
ou
4 complexas

Aula 8-5

Regra de Huat

$p(x) = 0$, grau n , coef. reais

Se para algum k , $1 \leq k < n$, tivermos

$a_k^2 \leq a_{k+1} \cdot a_{k-1}$, então $p(x)$ terá raízes complexas

Regra da Lacuna

a) Se para algum k , $1 \leq k < n$, tivermos

$a_k = 0$ e $a_{k-1} \cdot a_{k+1} > 0$, então $p(x) = 0$ terá raízes complexas

b) Se existirem 2 ou mais coeficientes nulos sucessivos, então $p(x) = 0$ terá raízes complexas.

$$p(x) = 2x^5 + 3x^4 + x^3 + 2x^2 - 5x + 3$$

$\rightarrow T = 2 \rightarrow$ duas ou zero raízes reais positivas

$$p(-x) = -2x^5 + 3x^4 - x^3 + 2x^2 + 5x + 3$$

$\rightarrow T = 3 \rightarrow$ três ou um raiz real negativa

Reais Positivas	Reais Negativas	Complexas	Total
2	3	0	5
2	1	2	5
0	3	2	5
0	1	4	5

Huat:

2	3	1	2	-5	3
9	1	4	25		
2	6	-5	6		

$a_2^2 < a_1 \cdot a_3 \rightarrow$ pelo menos 2 raízes complexas

Aula 8-6

Exemplo

$$p(x) = 2x^6 - 3x^5 - 2x^3 + x^2 - x + 1$$

$$+ \quad - \quad - \quad + \quad - \quad + \quad \rightarrow T=4 \rightarrow 4, 2, 0 \text{ raízes positivas}$$

$$p(-x) = + \quad + \quad + \quad + \quad + \quad + \quad \rightarrow T=0 \rightarrow 0 \text{ raízes negativas}$$

Como $a_2 = 0$ e $a_1, a_3 > 0$ (mesmo sinal)

$\rightarrow$ tem pelo menos 2 raízes complexas

Localização das Raízes

Determinar intervalo que contenha todas as raízes reais de $p(x)$, ou o raio interno e externo do anel que contém as raízes complexas de $p(x)$.

Teorema de Laguerre

$p(x)$, coef. reais α , um número

$$p(x) = q(x)(x - \alpha) + R$$

Se os coeficientes de $q(x)$ e R forem todos positivos ou nulos, então teremos que todas raízes reais positivas x_i verificam $x_i < \alpha$

Cota de Laguerre-Thibault

Faça a deflato de $p(x)$ por $(x-1), (x-2), \dots$ até $(x-m)$

onde $q(x)$ tenha todos coeficientes positivos ou nulos e $R(x) > 0$

Esse m é a cota superior para raízes reais de $p(x)$

Faça o mesmo para $p(-x)$ para encontrar a cota inferior.

Aula 8-7

Laguerre-Thibaut

$$p(x) = x^5 + x^4 - 9x^3 - x^2 + 20x - 12 \rightarrow T=3 \rightarrow \begin{matrix} 3 \text{ positivas} \\ \text{ou} \\ 1 \text{ positiva} \end{matrix}$$

$$\begin{array}{c|cccccc} & 1 & 1 & -9 & -1 & 20 & -12 \\ 1 & 1 & 2 & -7 & -8 & 12 & \\ \hline & 1 & 2 & -7 & -8 & 12 & 0 \end{array}$$

↪ negativos, $\rightarrow p(1)=0$, 1 é raiz

$$\begin{array}{c|cccccc} & 1 & 1 & -9 & -1 & 20 & -12 \\ 2 & 2 & 6 & -6 & -14 & 12 & \\ \hline & 1 & 3 & -3 & -7 & 6 & 0 \end{array}$$

↪ negativos $\rightarrow p(2)=0$, 2 é raiz

$$\begin{array}{c|cccccc} & 1 & 1 & -9 & -1 & 20 & -12 \\ 3 & 3 & 12 & 9 & 24 & 132 & \\ \hline & 1 & 4 & 3 & 8 & 44 & 120 \end{array}$$

$\rightarrow$ tudo positivo, 3 é cota superior

$$p(-x) = -x^5 + x^4 + 9x^3 - x^2 - 20x - 12 \rightarrow T=2 \rightarrow \begin{matrix} 2 \text{ negativas} \\ \text{ou} \\ 0 \text{ negativas} \end{matrix}$$

$$\begin{array}{c|cccccc} & -1 & 1 & 9 & -1 & -20 & -12 \\ 1 & -1 & 0 & 9 & 8 & -12 & \\ \hline & -1 & 0 & 9 & 8 & -12 & -24 \end{array}$$

$$\begin{array}{c|cccccc} & +1 & -1 & -9 & +1 & +20 & +12 \\ (+4) & +4 & +12 & +12 & +52 & +288 & \\ \hline & +1 & +3 & +3 & +13 & +72 & +300 \end{array}$$

$\rightarrow$ tudo ~~negativo~~ positivo, -4 é cota inferior

Cota de Vene

$$0 < \alpha < 1 + \frac{M}{a_0 + a_1 + \dots + a_p}$$

↙
Cada raiz
positiva de $p(x)$

↗ Valor absoluto do menor dos
coeficientes negativos

↘ último coeficiente positivo
antes do primeiro
negativo

$$p(x) = x^5 + x^4 - 9x^3 - x^2 + 20x - 12$$

$$M = |-12|$$

$$\text{Cota de Vene: } 1 + \frac{12}{1+1} = 7$$

$$a_p = a_1 = 1$$

$$a_0 = 1$$

$$-p(-x) = x^5 - x^4 - 9x^3 + x^2 + 20x + 12$$

$$M = |-9|$$

$$\text{Cota de Vene: } 1 + \frac{9}{1} = 10$$

$$a_p = a_0 = 1$$

$$\text{Cota inferior: } -10$$

Cota de Hojima

$$|\alpha| \leq q_1 + q_2$$

↙
raiz
complexa
ou
real

onde q_1 e q_2 são os valores maiores de

$$\left| \frac{a_i}{a_0} \right|^{1/i}$$

→ Cota inferior

aplicar
sobre

$$p\left(\frac{1}{x}\right)$$

$$p(x) = x^5 + x^4 - 9x^3 - x^2 + 20x - 12$$

$$\{1^2, 9^{1/2}, 1^{1/3}, 20^{1/4}, 12^{1/5}\} = \{1, 3, 1, 2.11474, 1.64375\}$$

$$q_1 = 3, q_2 = 2.11474$$

$$|\alpha| < 5.11474$$

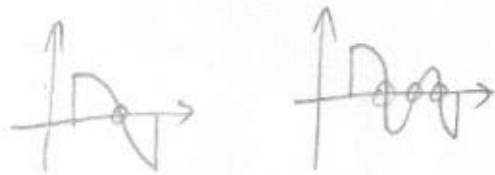
Aula 8-9

Separação das Raízes

Encontrar uma sequência de subintervalos distintos tais que cada subintervalo contenha exatamente uma raiz real e cada raiz real esteja contida num subintervalo

Teorema de Bolzano

Se f for contínua em $[a, b]$ e $f(a) \cdot f(b) < 0$, então existe pelo menos uma raiz real em $[a, b]$



Teorema de Budan

Sequência: $p(a) \quad p'(a) \quad p''(a) \quad p'''(a) \quad \dots \quad p^{(n+1)}(a)$

V_a = número de variação de sinais na sequência

O número de raízes de $p(x)$ no intervalo (a, b) é igual ou menor que $|V_a - V_b|$ por um múltiplo de 2

Exemplo

$$p(x) = x^3 - 2x^2 - x + 2$$

$$p'(x) = 3x^2 - 4x - 1$$

$$p''(x) = 6x - 4$$

$$p'''(x) = 6$$

$$p(0) = 2$$

$$p'(0) = -1$$

$$p''(0) = -4$$

$$p'''(0) = 6$$

$$V_0 = 2$$

$$p(3) = 8$$

$$p'(3) = 10$$

$$p''(3) = 14$$

$$p'''(3) = 6$$

$$V_3 = 0$$

$$[a, b] = [0, 3]$$

2 raízes reais em $[0, 3]$
ou
0 raízes reais em $[0, 3]$

Aula 9-1

Zeros de Funções

Determinar uma aproximação para π , representável na precisão da máquina, para a equação $f(x)=0$, $f: \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$

Fase 1: Localizar ou isolar as raízes

Fase 2: Refinar a cada iteração a aproximação à raiz (método iterativo)

Teorema de Bolzano

$f(x)$ contínua em $[a, b]$

Se $f(a) \cdot f(b) < 0$ então existe pelo menos um ponto $x = \xi$ entre a e b que é zero de $f(x)$

→ Análise gráfica

Construir uma tabela de valores de x e $f(x)$ e procurar trocar de sinais nos intervalos em que $f(x)$ é contínua

Exemplo

$$f(x) = \sqrt{x} - 5 \cdot e^{-x}$$

$$f(1) = \sqrt{1} - 5 \cdot e^{-1} \approx -0,839$$

$$f(2) = \sqrt{2} - 5 \cdot e^{-2} \approx 0,736$$

$f(x)$ é contínua em $[1, 2] \rightarrow f(x)$ tem pelo menos 1 zero em $[1, 2]$

$$f'(x) = \frac{1}{2\sqrt{x}} + 5e^{-x} > 0, \forall x > 0 \rightarrow f(x) \text{ sempre crescente em } [1, 2]$$

$\Rightarrow$ apenas 1 zero em $(1, 2)$