

CCI-22



Matemática Computacional

Carlos Alberto Alonso Sanches
Juliana de Melo Bezerra

CCI-22



5) Interpolação

Polinômios interpoladores,
Formas de Lagrange e de Newton, *Splines*

CCI-22



- Introdução
- Forma de Lagrange
- Forma de Newton
- Forma de Newton-Gregory
- Interpolação inversa
- Estudo do erro
- Convergência
- Funções *splines*

CCI-22



- **Introdução**
- Forma de Lagrange
- Forma de Newton
- Forma de Newton-Gregory
- Interpolação inversa
- Estudo do erro
- Convergência
- Funções *splines*

Definição

- *Interpolar* significa situar entre dois polos, intercalar, interserir
- Dados alguns valores discretos de uma determinada função, sua interpolação consiste em determinar outra função (em geral, um polinômio) que **seja contínua e que coincida nesses pontos**
- Exemplo: calor específico da água

°C	20	25	30	35	40	45	50
Calor específico	0,99907	0,99852	0,99826	0,99818	0,99828	0,99849	0,99878

- Esse processo também pode ser útil quando se deseja substituir uma função de difícil integração ou derivação

Formalização

- Dados $n+1$ valores distintos x_0, x_1, \dots, x_n , chamados nós ou pontos de interpolação, e os respectivos valores $f(x_0), f(x_1), \dots, f(x_n)$, deseja-se determinar um polinômio interpolador $p_n(x)$ de grau máximo n tal que $p_n(x_i) = f(x_i)$, $0 \leq i \leq n$
- Como $x_i \neq x_j$, para $0 \leq i, j \leq n$ e $i \neq j$, então $p_n(x)$ é único
- Demonstração:
 - Seja $p_n(x) = a_0 + a_1 \cdot x + a_2 \cdot x^2 + \dots + a_n \cdot x^n$

$$Xa = y \quad \text{onde:} \quad X = \begin{bmatrix} 1 & x_0 & \dots & x_0^n \\ 1 & x_1 & \dots & x_1^n \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ 1 & x_n & \dots & x_n^n \end{bmatrix} \quad a = \begin{bmatrix} a_0 \\ a_1 \\ \vdots \\ a_n \end{bmatrix} \quad y = \begin{bmatrix} f(x_0) \\ f(x_1) \\ \vdots \\ f(x_n) \end{bmatrix}$$

Matriz de Vandermonde

Se os x_i são distintos, então $\det(X) \neq 0$

Modos de se obter $p_n(x)$

- Há três modos de se calcular $p_n(x)$:
 - Resolução do sistema linear com matriz de Vandermonde
 - Forma de Lagrange
 - Forma de Newton (diferenças divididas)
- Uma alternativa mais simples de interpolação, ao invés de calcular $p_n(x)$, é fazer interpolações em cada grupo de dois ou três nós. Esses casos são chamados, respectivamente, de interpolação *linear* ou *quadrática*

CCI-22



- Introdução
- Forma de Lagrange
- Forma de Newton
- Forma de Newton-Gregory
- Interpolação inversa
- Estudo do erro
- Convergência
- Funções *splines*

Forma de Lagrange

- Sejam $n+1$ nós distintos x_0, x_1, \dots, x_n e $y_i = f(x_i)$, $0 \leq i \leq n$. Seja $p_n(x)$ o polinômio de grau máximo n que interpola f nesses nós
- $p_n(x)$ pode ser representado do seguinte modo:
 - $p_n(x) = y_0.L_0(x) + y_1.L_1(x) + \dots + y_n.L_n(x)$
 - $L_k(x)$ são polinômios de grau n , $0 \leq k \leq n$
- Deseja-se que $p_n(x_i) = y_i$, $0 \leq i \leq n$
- Há um modo simples de satisfazer essas condições:
 - $L_k(x_i) = 0$, se $k \neq i$
 - $L_k(x_i) = 1$, se $k = i$
- Basta definir:

$$L_k(x) = \frac{(x - x_0) \cdot (x - x_1) \dots (x - x_{k-1}) \cdot (x - x_{k+1}) \dots (x - x_n)}{(x_k - x_0) \cdot (x_k - x_1) \dots (x_k - x_{k-1}) \cdot (x_k - x_{k+1}) \dots (x_k - x_n)}$$

Exemplo

x	-1	0	2
f(x)	4	1	-1

■ Forma de Lagrange: $p_2(x) = y_0.L_0(x) + y_1.L_1(x) + y_2.L_2(x)$

■ $L_0(x) = (x - x_1)(x - x_2)/[(x_0 - x_1)(x_0 - x_2)] = x(x-2)/(-1.-3) = (x^2 - 2x)/3$

■ $L_1(x) = (x - x_0)(x - x_2)/[(x_1 - x_0)(x_1 - x_2)] = (x+1)(x-2)/(1.-2) = (x^2 - x - 2)/(-2)$

■ $L_2(x) = (x - x_0)(x - x_1)/[(x_2 - x_0)(x_2 - x_1)] = (x+1)x/(3.2) = (x^2 + x)/6$

$$p_2(x) = 4(x^2 - 2x)/3 + 1(x^2 - x - 2)/(-2) - 1(x^2 + x)/6$$

$$p_2(x) = 1 - (7/3)x + (2/3)x^2$$

CCI-22



- Introdução
- Forma de Lagrange
- Forma de Newton
- Forma de Newton-Gregory
- Interpolação inversa
- Estudo do erro
- Convergência
- Funções *splines*

Operador Diferenças Divididas

- Seja $f(x)$ uma função tabelada em $n+1$ nós distintos x_0, x_1, \dots, x_n
- Definimos o *operador diferenças divididas* por:
 - $f[x_0] = f(x_0)$ Ordem 0
 - $f[x_0, x_1] = (f[x_1] - f[x_0]) / (x_1 - x_0)$ Ordem 1
 - $f[x_0, x_1, x_2] = (f[x_1, x_2] - f[x_0, x_1]) / (x_2 - x_0)$ Ordem 2
 - $f[x_0, x_1, x_2, x_3] = (f[x_1, x_2, x_3] - f[x_0, x_1, x_2]) / (x_3 - x_0)$ Ordem 3
- Generalizando para a ordem n :
 - $f[x_0, x_1, x_2, \dots, x_n] = (f[x_1, x_2, \dots, x_n] - f[x_0, x_1, \dots, x_{n-1}]) / (x_n - x_0)$
- Dizemos que $f[x_0, x_1, \dots, x_k]$ é a *diferença dividida de ordem k* da função $f(x)$ sobre os $k+1$ nós x_0, x_1, \dots, x_k
- Prova-se que $f[x_0, x_1, \dots, x_k]$ é simétrica nos argumentos
 - Exemplo: $f[x_0, x_1, x_2] = f[x_1, x_0, x_2] = f[x_2, x_1, x_0]$
 - A demonstração baseia-se em que $f[x_i, x_j] = f[x_j, x_i]$

Tabela de Diferenças Divididas

- As diferenças divididas podem ser calculadas e armazenadas, coluna a coluna, através da seguinte tabela:

x	Ordem 0	Ordem 1	Ordem 2	Ordem 3	...	Ordem n
x_0	$f[x_0]$					
		$f[x_0, x_1]$				
x_1	$f[x_1]$		$f[x_0, x_1, x_2]$			
		$f[x_1, x_2]$		$f[x_0, x_1, x_2, x_3]$		
x_2	$f[x_2]$		$f[x_1, x_2, x_3]$...	
		$f[x_2, x_3]$		$f[x_1, x_2, x_3, x_4]$		
x_3	$f[x_3]$		$f[x_2, x_3, x_4]$			$f[x_0, x_1, x_2, \dots, x_n]$
		$f[x_3, x_4]$		
x_4	$f[x_4]$...	$f[x_{n-3}, x_{n-2}, x_{n-1}, x_n]$		
		...	$f[x_{n-2}, x_{n-1}, x_n]$			
...	...	$f[x_{n-1}, x_n]$				
x_n	$f[x_n]$					

- Cada diferença dividida de ordem k é uma aproximação da derivada de mesma ordem em algum ponto intermediário da curva

Exemplo

x	-1	0	1	2	3
$f(x)$	1	1	0	-1	-2

x	Ordem 0	Ordem 1	Ordem 2	Ordem 3	Ordem 4
$x_0 = -1$	$f[x_0] = 1$				
		$f[x_0, x_1] = 0$			
$x_1 = 0$	$f[x_1] = 1$		$f[x_0, x_1, x_2] = -1/2$		
		$f[x_1, x_2] = -1$		$f[x_0, x_1, x_2, x_3] = 1/6$	
$x_2 = 1$	$f[x_2] = 0$		$f[x_1, x_2, x_3] = 0$		$f[x_0, x_1, x_2, x_3, x_4] = -1/24$
		$f[x_2, x_3] = -1$		$f[x_1, x_2, x_3, x_4] = 0$	
$x_3 = 2$	$f[x_3] = -1$		$f[x_2, x_3, x_4] = 0$		
		$f[x_3, x_4] = -1$			
$x_4 = 3$	$f[x_4] = -2$				

Forma de Newton

- Seja $f(x)$ contínua e com tantas derivadas contínuas quantas necessárias num intervalo $[a,b]$. Sejam $n+1$ nós nesse intervalo, onde $a = x_0 < x_1 < \dots < x_n = b$
- O polinômio $p_n(x)$ de grau máximo n que interpola $f(x)$ nesses nós pode ser encontrado de modo construtivo:
 - Calcula-se $p_0(x)$ que interpola $f(x)$ em x_0
 - Calcula-se $p_1(x)$ que interpola $f(x)$ em x_0 e x_1
 - Calcula-se $p_2(x)$ que interpola $f(x)$ em x_0, x_1 e x_2
 - Assim por diante, até $p_n(x)$

Cálculo de $p_0(x)$

- $p_0(x)$ é o polinômio de grau 0 que interpola $f(x)$ em $x = x_0$. Então, $p_0(x) = f(x_0) = f[x_0]$
- Para todo $x \in [a, b]$, $x \neq x_0$:
 - $f[x, x_0] = (f[x_0] - f[x]) / (x_0 - x)$
 - $f[x, x_0] = (f(x_0) - f(x)) / (x_0 - x)$
 - $(x_0 - x) \cdot f[x, x_0] = f(x_0) - f(x)$
 - $f(x) = f(x_0) + (x - x_0) \cdot f[x, x_0]$
 - $f(x) = p_0(x) + \underbrace{(x - x_0) \cdot f[x, x_0]}$

$E_0(x)$: erro de aproximação

Cálculo de $p_1(x)$

- $p_1(x)$ é o polinômio de grau máximo 1 que interpola $f(x)$ em x_0 e x_1

- Para todo $x \in [a,b]$, $x \neq x_0$ e $x \neq x_1$:

- $f[x, x_0, x_1] = (f[x_0, x_1] - f[x, x_0]) / (x_1 - x)$

- $f[x, x_0, x_1] = (f[x, x_0] - f[x_0, x_1]) / (x - x_1)$ (multiplicando por -1)

- $f[x, x_0, x_1] = (f[x_0, x] - f[x_1, x_0]) / (x - x_1)$ ($f[x, y]$ é simétrica)

- $f[x, x_0, x_1] = ((f(x) - f(x_0)) / (x - x_0) - f[x_1, x_0]) / (x - x_1)$

- $f[x, x_0, x_1] = (f(x) - f(x_0) - (x - x_0)f[x_1, x_0]) / ((x - x_0)(x - x_1))$

- $f(x) = f(x_0) + (x - x_0)f[x_1, x_0] + (x - x_0)(x - x_1)f[x, x_0, x_1]$

$$\underbrace{f(x_0) + (x - x_0)f[x_1, x_0]}_{p_1(x)} + \underbrace{(x - x_0)(x - x_1)f[x, x_0, x_1]}_{E_1(x)}$$

- $p_1(x) = \underbrace{f(x_0)}_{p_0(x)} + \underbrace{(x - x_0)f[x_0, x_1]}_{q_1(x)}$

Generalização

- Analogamente, é possível verificar que:
 - $$p_2(x) = \underbrace{f(x_0) + (x - x_0)f[x_0, x_1]}_{p_1(x)} + \underbrace{(x - x_0)(x - x_1)f[x_0, x_1, x_2]}_{q_2(x)}$$
 - $E_2(x) = (x - x_0)(x - x_1)(x - x_2)f[x, x_0, x_1, x_2]$
- Ao generalizarmos esses resultados, encontramos $p_n(x)$ e seu correspondente erro de aproximação $E_n(x)$:
 - $p_n(x) = f(x_0) + (x - x_0)f[x_0, x_1] + \dots + (x - x_0)\dots(x - x_{n-1})f[x_0, x_1, \dots, x_n]$
 - $E_n(x) = (x - x_0)(x - x_1)\dots(x - x_n)f[x, x_0, x_1, \dots, x_n]$
- Podemos comprovar que, de fato, $p_n(x)$ interpola $f(x)$ em x_0, x_1, \dots, x_n :
 - $f(x) = p_n(x) + E_n(x)$
 - $f(x_k) = p_n(x_k) + E_n(x_k) = p_n(x_k)$, para $0 \leq k \leq n$

Exemplo (já visto)

x	-1	0	2
f(x)	4	1	-1

x	Ordem 0	Ordem 1	Ordem 2
$x_0 = -1$	$f[x_0] = 4$		
		$f[x_0, x_1] = -3$	
$x_1 = 0$	$f[x_1] = 1$		$f[x_0, x_1, x_2] = 2/3$
		$f[x_1, x_2] = -1$	
$x_2 = 2$	$f[x_2] = -1$		

$$p_2(x) = 4 + (x + 1)(-3) + (x + 1)(x - 0)(2/3)$$

$$p_2(x) = (2/3)x^2 - (7/3)x + 1$$

Mesmo resultado

E se utilizássemos os outros valores da tabela?

CCI-22



- Introdução
- Forma de Lagrange
- Forma de Newton
- Forma de Newton-Gregory
- Interpolação inversa
- Estudo do erro
- Convergência
- Funções *splines*

Forma de Newton-Gregory

- Quando os nós da interpolação são *igualmente espaçados*, $p_n(x)$ pode ser obtido pela forma de Newton-Gregory
- Sejam x_0, x_1, \dots, x_n pontos que se sucedem com passo h . Chamamos Δ de *operador de diferenças ordinárias*:
 - $\Delta f(x) = f(x + h) - f(x)$
 - $\Delta^2 f(x) = \Delta f(x + h) - \Delta f(x)$
 - $\Delta^n f(x) = \Delta^{n-1} f(x + h) - \Delta^{n-1} f(x)$
- Naturalmente, $\Delta^0 f(x) = f(x)$

Tabela de Diferenças Ordinárias

- Analogamente às diferenças divididas, podemos usar uma tabela para armazenar as diferenças ordinárias:

x	$f(x)$	$\Delta f(x)$	$\Delta^2 f(x)$	$\Delta^3 f(x)$...	$\Delta^n f(x)$
x_0	$f(x_0)$					
		$\Delta f(x_0)$				
x_1	$f(x_1)$		$\Delta^2 f(x_0)$			
		$\Delta f(x_1)$		$\Delta^3 f(x_0)$		
x_2	$f(x_2)$		$\Delta^2 f(x_1)$...	
		$\Delta f(x_2)$		$\Delta^3 f(x_1)$		
x_3	$f(x_3)$		$\Delta^2 f(x_2)$			$\Delta^n f(x_0)$
		$\Delta f(x_3)$		
x_4	$f(x_4)$...	$\Delta^3 f(x_{n-3})$		
		...	$\Delta^2 f(x_{n-2})$			
...	...	$\Delta f(x_{n-1})$				
x_n	$f(x_n)$					

Exemplo

x	-1	0	1	2	3
$f(x)$	2	1	2	5	10

x	$f(x)$	$\Delta f(x)$	$\Delta^2 f(x)$	$\Delta^3 f(x)$	$\Delta^4 f(x)$
$x_0 = -1$	$f(x_0) = 2$	$\Delta f(x_0) = -1$			
$x_1 = 0$	$f(x_1) = 1$	$\Delta f(x_1) = 1$	$\Delta^2 f(x_0) = 2$	$\Delta^3 f(x_0) = 0$	
$x_2 = 1$	$f(x_2) = 2$	$\Delta f(x_2) = 3$	$\Delta^2 f(x_1) = 2$	$\Delta^3 f(x_1) = 0$	$\Delta^4 f(x_0) = 0$
$x_3 = 2$	$f(x_3) = 5$	$\Delta f(x_3) = 5$	$\Delta^2 f(x_2) = 2$		
$x_4 = 3$	$f(x_4) = 10$				

Relação com Diferenças Divididas

- Por indução, é possível demonstrar que, quando os nós x_0, x_1, \dots, x_n se sucedem com passo h , então $f[x_0, x_1, \dots, x_n] = \Delta^n f(x_0)/(h^n n!)$
 - Base: $n=1$
 - $f[x_0, x_1] = (f(x_1) - f(x_0))/(x_1 - x_0) = \Delta f(x_0)/h = \Delta^1 f(x_0)/(h^1 1!)$
 - Suponhamos que seja válido para $n-1$:
 - $f[x_0, \dots, x_{n-1}] = \Delta^{n-1} f(x_0)/(h^{n-1} (n-1)!)$
 - Passo:
 - $f[x_0, x_1, \dots, x_n] = (f[x_1, \dots, x_n] - f[x_0, \dots, x_{n-1}])/(x_n - x_0)$
 - $f[x_0, x_1, \dots, x_n] = (\Delta^{n-1} f(x_1)/(h^{n-1} (n-1)!) - \Delta^{n-1} f(x_0)/(h^{n-1} (n-1)!))/nh$
 - $f[x_0, x_1, \dots, x_n] = (\Delta^{n-1} f(x_1) - \Delta^{n-1} f(x_0))/nh \cdot (h^{n-1} (n-1)!)$
 - $f[x_0, x_1, \dots, x_n] = \Delta^n f(x_0)/(h^n n!)$

Polinômio interpolador

- Desse modo, é possível encontrar uma fórmula específica de $p_n(x)$ para este caso particular:
 - $p_n(x) = f(x_0) + (x - x_0)f[x_0, x_1] + (x - x_0)(x - x_1)f[x_0, x_1, x_2] + \dots + (x - x_0)\dots(x - x_{n-1})f[x_0, x_1, \dots, x_n]$
 - $p_n(x) = f(x_0) + (x - x_0)\Delta f(x_0)/h + (x - x_0)(x - x_1)\Delta^2 f(x_0)/(2h^2) + \dots + (x - x_0)\dots(x - x_{n-1})\Delta^n f(x_0)/(h^n n!)$
- Uma mudança de variável pode simplificar a expressão de $p_n(x)$:
 - $s = (x - x_0)/h \Rightarrow x = sh + x_0$
 - Para $0 \leq i \leq n$:
 - $x - x_i = sh + x_0 - x_i$
 - $x - x_i = sh + x_0 - (x_0 + ih)$
 - $x - x_i = (s - i)h$
 - $p_n(x) = f(x_0) + s\Delta f(x_0) + s(s-1)\Delta^2 f(x_0)/2 + \dots + s(s-1)\dots(s-n+1)\Delta^n f(x_0)/n!$

Voltando ao exemplo anterior

x	-1	0	1	2	3
f(x)	2	1	2	5	10

x	f(x)	$\Delta f(x)$	$\Delta^2 f(x)$	$\Delta^3 f(x)$	$\Delta^4 f(x)$
-1	2				
		-1			
0	1		2		
		1		0	
1	2		2		0
		3		0	
2	5		2		
		5			
3	10				

- $x_0 = -1, h = 1 \Rightarrow s = (x - x_0)/h = x+1$
- $p_4(x) = f(x_0) + s\Delta f(x_0) + s(s-1)\Delta^2 f(x_0)/2 + s(s-1)(s-2)\Delta^3 f(x_0)/3! + s(s-1)(s-2)(s-3)\Delta^4 f(x_0)/4!$
- $p_4(x) = 2 + (x+1)(-1) + (x+1)x2/2$
- $p_4(x) = x^2 + 1$
- Repare que o grau desse polinômio é 2...

Grau do polinômio interpolador

- A tabela de *Diferenças Divididas* (ou *Diferenças Ordinárias*) pode nos ajudar na escolha do grau do polinômio interpolador
- Uma vez montada a tabela, examina-se a vizinhança do ponto de interesse: se as *Diferenças* de ordem k forem praticamente constantes (ou seja, se as *Diferenças* de ordem $k+1$ forem quase nulas), então o polinômio interpolador de grau k será a melhor aproximação para a função nessa região
- Vide exemplo anterior...

CCI-22



- Introdução
- Forma de Lagrange
- Forma de Newton
- Forma de Newton-Gregory
- **Interpolação inversa**
- Estudo do erro
- Convergência
- Funções *splines*

Interpolação inversa

- Seja $f(x)$ uma função tabelada em $n+1$ nós distintos x_0, x_1, \dots, x_n
- Dado $\hat{y} \in (f(x_0), f(x_n))$, o problema da *interpolação inversa* consiste em encontrar x^* tal que $f(x^*) = \hat{y}$
- Há dois modos de se resolver este problema:
 - 1) Obter $p_n(x)$ que interpola $f(x)$ em x_0, x_1, \dots, x_n e em seguida encontrar x^* tal que $p_n(x^*) = \hat{y}$
 - Será preciso encontrar a raiz de um polinômio
 - 2) Se $f(x)$ for inversível no intervalo que contém \hat{y} , fazer a interpolação de $f^{-1}(x)$
 - Isso somente será possível se $f(x)$ for contínua e monotônica nesse intervalo

Exemplo 1)

x	0,5	0,6	0,7	0,8	0,9	1,0
f(x)	1,65	1,82	2,01	2,23	2,46	2,72

- Deseja-se encontrar x^* tal que $f(x^*) = 2$
- Como $2 \in (1,82; 2,01)$, usaremos interpolação linear sobre $x_0 = 0,6$ e $x_1 = 0,7$
- Através de Lagrange:
 - $p_1(x) = f(x_0)(x - x_1)/(x_0 - x_1) + f(x_1)(x - x_0)/(x_1 - x_0)$
 - $p_1(x) = 1,9x + 0,68$
- $p_1(x^*) = 2 \Leftrightarrow 1,9x^* + 0,68 = 2 \Leftrightarrow x^* = 0,6947368$
- Neste caso, não é possível fazer nenhuma estimativa sobre o erro cometido...

Exemplo 2)

x	0	0,1	0,2	0,3	0,4	0,5
$y = e^x$	1	1,1052	1,2214	1,3499	1,4918	1,6487

- Deseja-se encontrar x^* tal que $e^{x^*} = 1,3165$
- Usaremos interpolação quadrática em $f^{-1}(x)$

y	Ordem 0	Ordem 1	Ordem 2	Ordem 3
1	0			
		0,9506		
1,1052	0,1		-0,4065	
		0,8606		0,1994
y_0 1,2214	0,2		-0,3367	
		0,7782		0,1679
y_1 1,3499	0,3		-0,2718	
		0,7047		
y_2 1,4918	0,4			

- $p_2(y) = g(y_0) + (y - y_0)g[y_0, y_1] + (y - y_0)(y - y_1)g[y_0, y_1, y_2]$
- $p_2(y) = 0,2 + (y - 1,2214) \cdot 0,7782 + (y - 1,2214)(y - 1,3499) \cdot (-0,2718)$
- $p_2(1,3165) = 0,27487$
- Pode-se verificar que $e^{0,27487} = 1,31659$
- Neste caso, é possível estimar o erro, como veremos a seguir...

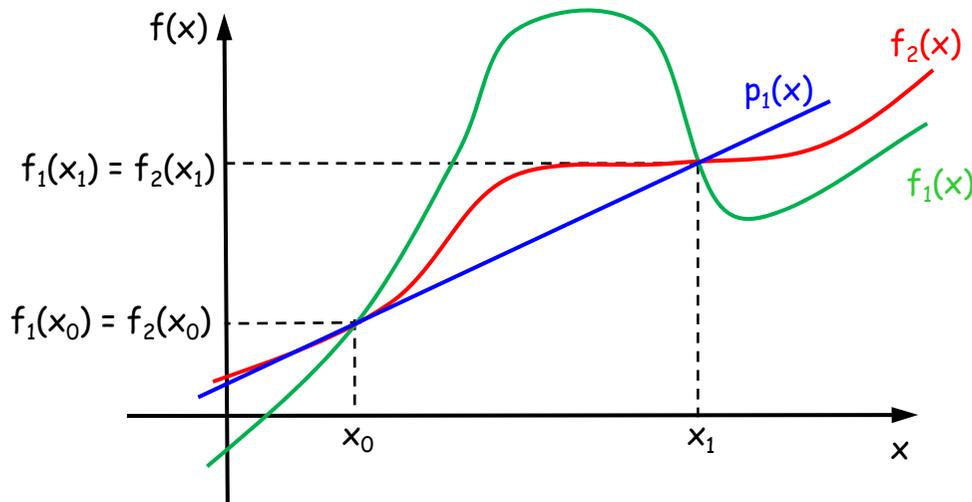
CCI-22



- Introdução
- Forma de Lagrange
- Forma de Newton
- Forma de Newton-Gregory
- Interpolação inversa
- **Estudo do erro**
- Convergência
- Funções *splines*

Estudo do erro na interpolação

- Ao aproximarmos uma função $f(x)$ por um polinômio $p_n(x)$ no intervalo $[x_0, x_n]$, comete-se um erro $E_n(x) = f(x) - p_n(x)$
- No exemplo abaixo, considere $p_1(x)$ que interpola $f_1(x)$ e $f_2(x)$ no intervalo $[x_0, x_1]$:



- $E_1^1(x) = f_1(x) - p_1(x)$
- $E_1^2(x) = f_2(x) - p_1(x)$
- $E_1^1(x) > E_1^2(x), \forall x \in (x_0, x_1)$

Erro de aproximação

- Teorema: Sejam $n+1$ nós x_0, x_1, \dots, x_n . Seja $f(x)$ com derivadas até ordem $n+1$ para todo x pertencente ao intervalo $[x_0, x_n]$. Seja $p_n(x)$ o polinômio interpolador de $f(x)$ nesses nós. Então, $\forall x \in [x_0, x_n]$, o erro é dado por $E_n(x) = (x - x_0)(x - x_1)\dots(x - x_n)f^{(n+1)}(\xi)/(n+1)!$, onde $\xi \in (x_0, x_n)$
- Demonstração:
 - Seja $G(x) = (x - x_0)(x - x_1)\dots(x - x_n)$, $\forall x \in [x_0, x_n]$
 - Lembrando que $E_n(x) = f(x) - p_n(x)$, seja:
 - $H(t) = E_n(x)G(t) - E_n(t)G(x)$, $t \in [x_0, x_n]$
 - $H(t)$ possui derivadas até ordem $n+1$, pois $f(t)$ - por hipótese -, $p_n(t)$ e $G(t)$ possuem derivadas até essa ordem
 - $H(t)$ possui pelo menos $n+2$ raízes em $[x_0, x_n]$:
 - x_0, x_1, \dots, x_n são raízes de $H(t)$
 - x é raiz de $H(t)$

Demonstração (continuação)

- No intervalo $[x_0, x_n]$, $H(t)$ está definida, possui derivadas até ordem $n+1$, e tem pelo menos $n+2$ raízes. Portanto, podemos aplicar sucessivamente o Teorema de Rolle a $H(t)$, $H'(t)$, ..., $H^{(n)}(t)$:
 - $H'(t)$ possui pelo menos $n+1$ raízes em (x_0, x_n)
 - $H''(t)$ possui pelo menos n raízes em (x_0, x_n)
 - ...
 - $H^{(n+1)}(t)$ possui pelo menos uma raiz em (x_0, x_n)
- $H(t) = E_n(x)G(t) - E_n(t)G(x) \Rightarrow H^{(n+1)}(t) = E_n(x)G^{(n+1)}(t) - E_n^{(n+1)}(t)G(x)$
- $E_n(x) = f(x) - p_n(x) \Rightarrow E_n^{(n+1)}(t) = f^{(n+1)}(t) - p_n^{(n+1)}(t) = f^{(n+1)}(t)$
- $G(t) = (t - x_0)(t - x_1)\dots(t - x_n) \Rightarrow G^{(n+1)}(t) = (n+1)!$
- Substituindo:
 - $H^{(n+1)}(t) = E_n(x)(n+1)! - f^{(n+1)}(t)G(x)$
- Seja $\xi \in (x_0, x_n)$ uma raiz de $H^{(n+1)}(t)$:
 - $H^{(n+1)}(\xi) = E_n(x)(n+1)! - f^{(n+1)}(\xi)G(x) = 0$
 - $E_n(x) = f^{(n+1)}(\xi)G(x)/(n+1)!$
 - $E_n(x) = (x - x_0)(x - x_1)\dots(x - x_n)f^{(n+1)}(\xi)/(n+1)!$

Algumas conclusões

- Sabemos que $E_n(x) = (x - x_0)(x - x_1)\dots(x - x_n) \frac{f^{(n+1)}(\xi)}{(n+1)!}$, onde $\xi \in (x_0, x_n)$
- Como há $(n+1)!$ no denominador de $E_n(x)$, parece que, quando n aumenta, o erro de aproximação tende a diminuir...
- No entanto, raramente é possível calcular $f^{(n+1)}(x)$, e ξ nunca é conhecido...
- Veremos a seguir como esse erro pode ser estimado através das diferenças divididas de ordem $n+1$

Estimativa para o erro

- Pelo teorema anterior:
 - $E_n(x) = (x - x_0)(x - x_1)\dots(x - x_n)f^{(n+1)}(\xi)/(n+1)!$
 - $|E_n(x)| \leq |(x - x_0)(x - x_1)\dots(x - x_n)| \cdot M_{n+1}/(n+1)!$,
onde $M_{n+1} = \max_{x \in I} |f^{(n+1)}(x)|$ e $I = [x_0, x_n]$
- Pela forma de Newton:
 - $E_n(x) = (x - x_0)(x - x_1)\dots(x - x_n)f[x, x_0, x_1, \dots, x_n]$
- Conclusões:
 - $f[x, x_0, x_1, \dots, x_n] = f^{(n+1)}(\xi)/(n+1)!$, onde $\xi \in (x_0, x_n)$
 - $\max_{x \in I} |f[x, x_0, x_1, \dots, x_n]| = M_{n+1}/(n+1)!$
 - Seja D o máximo dos módulos das diferenças divididas de ordem $n+1$ que foram calculadas
 - $|E_n(x)| \approx |(x - x_0)(x - x_1)\dots(x - x_n)| \cdot D$

Exemplo

x	0,2	0,34	0,4	0,52	0,6	0,72
f(x)	0,16	0,22	0,27	0,29	0,32	0,37

- Deseja-se obter $f(0,47)$ usando um polinômio de grau 2, com uma estimativa para o erro

x	Ordem 0	Ordem 1	Ordem 2	Ordem 3
0,2	0,16			
		0,4286		
0,34	0,22		2,0235	
		0,8333		-17,8963
x_0 0,4	0,27		-3,7033	
		0,1667		18,2494
x_1 0,52	0,29		1,0415	
		0,375		-2,6031
x_2 0,6	0,32		0,2085	
		0,4167		
0,72	0,37			

- $p_2(x) = f(x_0) + (x - x_0)f[x_0, x_1] + (x - x_0)(x - x_1)f[x_0, x_1, x_2]$
- $p_2(x) = 0,27 + (x - 0,4)0,1667 + (x - 0,4)(x - 0,52)1,0415$
- $p_2(0,47) = \mathbf{0,2780} \approx f(0,47)$
- $|E_2(0,47)| \approx |(0,47 - 0,4)(0,47 - 0,52)(0,47 - 0,6)| \cdot |18,2494|$
- $|E_2(0,47)| \approx \mathbf{8,303 \cdot 10^{-3}}$

CCI-22



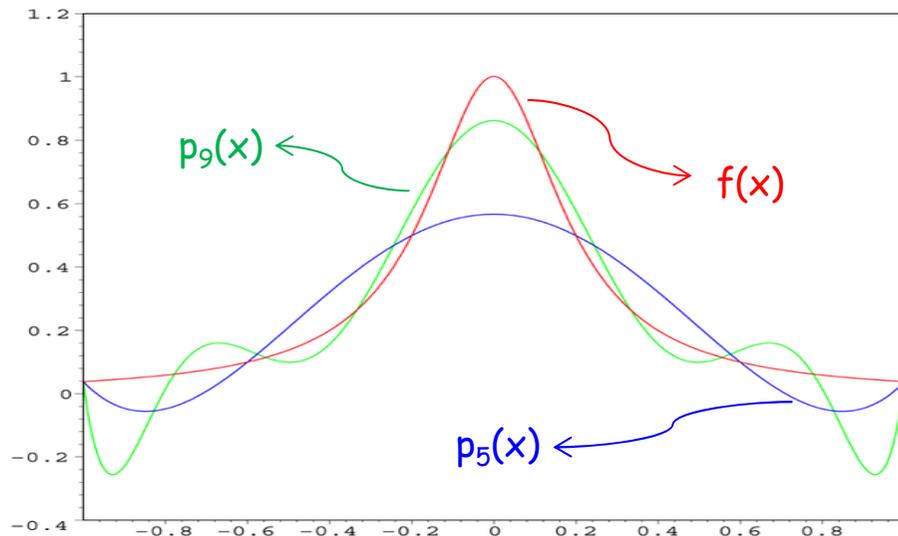
- Introdução
- Forma de Lagrange
- Forma de Newton
- Forma de Newton-Gregory
- Interpolação inversa
- Estudo do erro
- **Convergência**
- Funções *splines*

Convergência

- Sejam o intervalo $[a,b]$ coberto pelos pontos $a=x_0, x_1, \dots, x_n=b$, o valor da função f nesses nós e $p_n(x)$ o polinômio interpolador de $f(x)$
- Uma questão importante:
 - Vale sempre a pena utilizar o polinômio interpolador de grau máximo?
 - Em outras palavras, à medida que aumenta o número de nós de interpolação, ou seja, quando $n \rightarrow \infty$, $p_n(x)$ sempre converge para $f(x)$ nesse intervalo?
- Teorema: Para qualquer sequência de nós de interpolação $a=x_0, x_1, \dots, x_n=b$ no intervalo $[a,b]$, existe uma função contínua $f(x)$ tal que $p_n(x)$ *não converge* para $f(x)$ quando $n \rightarrow \infty$

Fenômeno de Runge

- No caso em que os nós de interpolação são igualmente espaçados, essa divergência pode ser ilustrada através de um caso conhecido como *Fenômeno de Runge*
- Seja, por exemplo, $f(x) = 1/(1+25x^2)$ tabelada no intervalo $[-1;1]$ nos nós $x_i = -1 + 2i/n$, $0 \leq i \leq n$
- Veja abaixo $f(x)$ com duas interpolações polinomiais:



À medida que aumenta o número de nós de interpolação, $|f(x) - p_n(x)|$ torna-se arbitrariamente grande nesse intervalo

Alternativas

- Em casos como esse, há três alternativas:
 - Não aproximar $f(x)$ através de polinômios, mas com outro tipo de funções
 - Trocar a aproximação em pontos igualmente espaçados pela aproximação em nós de Chebyshev, que distribui o erro mais homogeneamente:
$$x_i = (x_0 + x_n)/2 + (x_n - x_0)\xi_i/2, 0 \leq i \leq n,$$
onde $\xi_i = \cos((2i+1)\pi/(2n+2))$
 - Usar funções *splines*, com convergência garantida

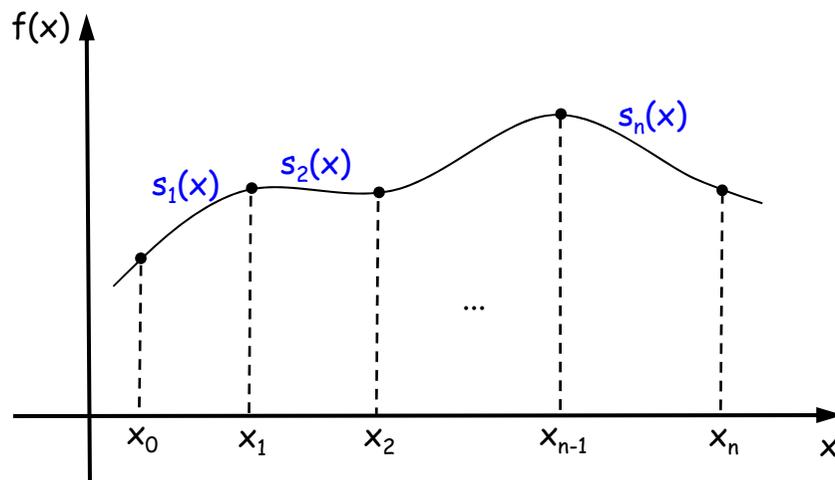
CCI-22



- Introdução
- Forma de Lagrange
- Forma de Newton
- Forma de Newton-Gregory
- Interpolação inversa
- Estudo do erro
- Convergência
- *Funções splines*

Funções *splines*

- *Splines* são hastes flexíveis (de plástico ou de madeira), fixadas em certos pontos de uma mesa de desenho, para traçar curvas suaves
- A ideia deste método é interpolar a função em grupos de poucos nós (geralmente, dois a dois), e ao mesmo tempo impor condições para que a aproximação e suas derivadas (até certa ordem) sejam contínuas. Desse modo, serão obtidos polinômios de grau menor



- Veremos os casos das *splines* quadráticas e cúbicas, formadas por polinômios de grau 2 e 3, respectivamente
- Na prática, as *splines* cúbicas são as mais utilizadas: além de serem melhores (veremos por quê), podem ser obtidas em tempo linear

Splines quadráticas

- Dados $n+1$ nós distintos $a=x_0, x_1, \dots, x_n=b$ e seus respectivos valores $f(x_0) = y_0, f(x_1) = y_1, \dots, f(x_n) = y_n$, a *spline* quadrática será formada por n parábolas $s_i(x)$, $0 < i \leq n$, uma em cada intervalo

- Os $3n$ coeficientes das n parábolas podem ser calculados através das seguintes condições:

		<u>n° equações</u>
■ $s_i(x_i) = s_{i+1}(x_i) = y_i, 0 < i < n$	Parábolas adjacentes devem coincidir nos nós internos	$2n-2$
■ $s_1(x_0) = y_0$ e $s_n(x_n) = y_n$	A primeira e a última parábola passam pelos nós extremos	2
■ $s_i'(x_i) = s_{i+1}'(x_i), 0 < i < n$	Garantia de que não haja "bicos"	$n-1$
■ $s_1''(x_0) = 0$	Condição extra: os dois nós iniciais serão ligados por uma reta	1

- Essas equações geram um sistema linear de ordem $3n$, que pode ser resolvido através da Eliminação de Gauss

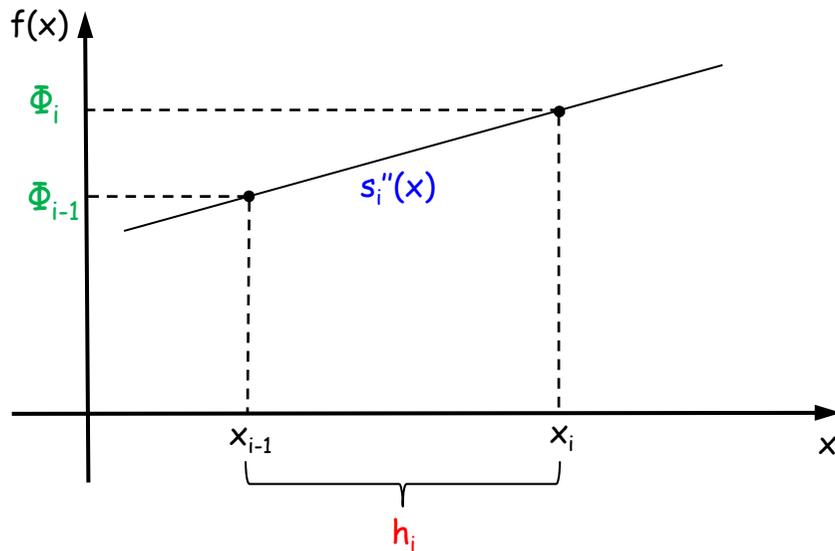
Splines cúbicas

- Dados $n+1$ nós distintos $a=x_0, x_1, \dots, x_n=b$ e seus respectivos valores $f(x_0) = y_0, f(x_1) = y_1, \dots, f(x_n) = y_n$, a *spline* cúbica será formada por n polinômios cúbicos $s_i(x), 0 < i \leq n$, com as seguintes propriedades:

		<u>nº equações</u>
<ul style="list-style-type: none"> ▪ $s_i(x_i) = s_{i+1}(x_i) = y_i, 0 < i < n$ ▪ $s_1(x_0) = y_0$ e $s_n(x_n) = y_n$ 	<ul style="list-style-type: none"> } Coincidem nos nós internos e passam pelos nós extremos 	<ul style="list-style-type: none"> 2n-2 2
<ul style="list-style-type: none"> ▪ $s_i'(x_i) = s_{i+1}'(x_i), 0 < i < n$ ▪ $s_i''(x_i) = s_{i+1}''(x_i), 0 < i < n$ 	<ul style="list-style-type: none"> } Garantia de que a <i>spline</i> não tenha "bicos", nem troque a curvatura nos nós internos 	<ul style="list-style-type: none"> n-1 n-1

- Acima há $4n-2$ equações, mas existem $4n$ incógnitas...
- Veremos a seguir como é possível deduzir os n polinômios cúbicos $s_i(x)$

Cálculo da *spline* cúbica



As derivadas segundas são retas

Exigência da *spline* :
 $s_i''(x_i) = s_{i+1}''(x_i) = \Phi_i$

Equação da reta:

$$s_i''(x) = \Phi_{i-1} + (\Phi_i - \Phi_{i-1})(x - x_{i-1})/h_i$$

- Desenvolvendo a equação da reta:

- $s_i''(x) = \Phi_{i-1} + (\Phi_i x - \Phi_i x_{i-1} - \Phi_{i-1} x + \Phi_{i-1} x_{i-1})/h_i$
- $s_i''(x) = (\Phi_{i-1}(x_i - x_{i-1}) + (\Phi_i x - \Phi_i x_{i-1} - \Phi_{i-1} x + \Phi_{i-1} x_{i-1}))/h_i$
- $s_i''(x) = \Phi_{i-1}(x_i - x)/h_i + \Phi_i(x - x_{i-1})/h_i$

- Integrando:

- $s_i'(x) = -\Phi_{i-1}(x_i - x)^2/2h_i + c_i + \Phi_i(x - x_{i-1})^2/2h_i - d_i$

Sem perda de generalidade

Cálculo da *spline* cúbica

- $s_i'(x) = -\Phi_{i-1}(x_i - x)^2/2h_i + c_i + \Phi_i(x - x_{i-1})^2/2h_i - d_i$
- Integrando novamente: Sem perda de generalidade
 - $s_i(x) = \Phi_{i-1}(x_i - x)^3/6h_i + \Phi_i(x - x_{i-1})^3/6h_i + c_i(x - x_{i-1}) + d_i(x_i - x)$
- Substituindo x por x_{i-1} :
 - $s_i(x_{i-1}) = \Phi_{i-1}h_i^2/6 + d_ih_i$
- Sabemos que $s_i(x_{i-1}) = y_{i-1}$:
 - $d_i = y_{i-1}/h_i - h_i\Phi_{i-1}/6$
- Substituindo x por x_i em s_i :
 - $s_i(x_i) = \Phi_ih_i^2/6 + c_ih_i$
- Sabemos que $s_i(x_i) = y_i$:
 - $c_i = y_i/h_i - h_i\Phi_i/6$
- Substituindo c_i e d_i na fórmula de $s_i(x)$:
 - $s_i(x) = \Phi_{i-1}(x_i - x)^3/6h_i + \Phi_i(x - x_{i-1})^3/6h_i + (y_i/h_i - h_i\Phi_i/6)(x - x_{i-1}) + (y_{i-1}/h_i - h_i\Phi_{i-1}/6)(x_i - x)$

Cálculo da *spline* cúbica

- $s_i(x) = \Phi_{i-1}(x_i - x)^3/6h_i + \Phi_i(x - x_{i-1})^3/6h_i + (y_i/h_i - h_i\Phi_i/6)(x - x_{i-1}) + (y_{i-1}/h_i - h_i\Phi_{i-1}/6)(x_i - x)$
- Derivando $s_i(x)$:
 - $s'_i(x) = -\Phi_{i-1}(x_i - x)^2/2h_i + \Phi_i(x - x_{i-1})^2/2h_i + y_i/h_i - h_i\Phi_i/6 - y_{i-1}/h_i + h_i\Phi_{i-1}/6$
- Substituindo x por x_i :
 - $s'_i(x_i) = h_i\Phi_i/3 + y_i/h_i - y_{i-1}/h_i + h_i\Phi_{i-1}/6$
- Calculemos também $s_{i+1}'(x_i)$:
 - $s_{i+1}'(x) = -\Phi_i(x_{i+1} - x)^2/2h_{i+1} + \Phi_{i+1}(x - x_i)^2/2h_{i+1} + y_{i+1}/h_{i+1} - h_{i+1}\Phi_{i+1}/6 - y_i/h_{i+1} + h_{i+1}\Phi_i/6$
 - $s_{i+1}'(x_i) = -h_{i+1}\Phi_i/3 + y_{i+1}/h_{i+1} - h_{i+1}\Phi_{i+1}/6 - y_i/h_{i+1}$
- Sabemos que $s'_i(x_i) = s_{i+1}'(x_i)$:
 - $h_i\Phi_i/3 + y_i/h_i + h_i\Phi_{i-1}/6 - y_{i-1}/h_i = -h_{i+1}\Phi_i/3 + y_{i+1}/h_{i+1} - h_{i+1}\Phi_{i+1}/6 - y_i/h_{i+1}$
 - $h_i\Phi_{i-1} + 2(h_i + h_{i+1})\Phi_i + h_{i+1}\Phi_{i+1} = 6((y_{i+1} - y_i)/h_{i+1} - (y_i - y_{i-1})/h_i)$

Exemplo

- Deseja-se obter $f(0,25)$ através de *spline* cúbica:

x	0	0,5	1,0	1,5	2,0
$f(x)$	3	1,8616	-0,5571	-4,1987	-9,0536

- Será preciso determinar $s_1(x)$, $s_2(x)$, $s_3(x)$ e $s_4(x)$
- Nesse exemplo, $h_i = 0,5$, para $0 < i \leq 4$
- Sistema tridiagonal:

$$\begin{bmatrix} 2 & 0,5 & 0 \\ 0,5 & 2 & 0,5 \\ 0 & 0,5 & 2 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} \Phi_1 \\ \Phi_2 \\ \Phi_3 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} -15,3636 \\ -14,6748 \\ -14,5598 \end{bmatrix} \quad \longrightarrow \quad \begin{aligned} \Phi_3 &= -6,252 \\ \Phi_2 &= -4,111 \\ \Phi_1 &= -6,654 \end{aligned}$$

- Como se deseja obter uma aproximação para $f(0,25)$, basta calcular $s_1(0,25)$:

- $s_i(x) = \Phi_{i-1}(x_i - x)^3/6h_i + \Phi_i(x - x_{i-1})^3/6h_i + (y_i/h_i - h_i\Phi_i/6)(x - x_{i-1}) + (y_{i-1}/h_i - h_i\Phi_{i-1}/6)(x_i - x)$
- $s_1(0,25) = \Phi_1(0,25 - 0)^3/6 \cdot 0,5 + (y_1/0,5 - 0,5\Phi_1/6)(0,25 - 0) + (y_0/0,5)(0,5 - 0,25)$
- $s_1(0,25) = 2,5348 \approx f(0,25)$

Implementação

- No cálculo da *spline* cúbica, é preciso resolver um sistema linear tridiagonal
- Através da Eliminação de Gauss, é possível triangularizar este sistema, mas de uma forma ainda mais eficiente
- Vejamos um caso particular (n=4):

$$\begin{bmatrix} 2(h_1+h_2) & h_2 & 0 \\ h_2 & 2(h_2+h_3) & h_3 \\ 0 & h_3 & 2(h_3+h_4) \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} c_1 & h_2 & 0 \\ h_2 & c_2 & h_3 \\ 0 & h_3 & c_3 \end{bmatrix} \quad \leftarrow L_2 = L_2 - (h_2/c_1).L_1$$

$$\begin{bmatrix} c_1 & h_2 & 0 \\ 0 & c'_2 & h_3 \\ 0 & h_3 & c_3 \end{bmatrix} \quad \leftarrow L_3 = L_3 - (h_3/c'_2).L_2$$

$$\begin{bmatrix} c_1 & h_2 & 0 \\ 0 & c'_2 & h_3 \\ 0 & 0 & c'_3 \end{bmatrix}$$

Em cada passo, apenas um novo elemento precisa ser calculado!

Algoritmo

- Cálculo de Φ_i , $0 < i < n$:
 - $c_1 = 2(h_1 + h_2)$
 - Para $1 < i < n$, calcular $c_i = 2(h_i + h_{i+1}) - (h_i)^2/c_{i-1}$
 - $d_1 = b_1 - b_0$
 - Para $1 < i < n$, calcular $d_i = (b_i - b_{i-1}) - (h_i d_{i-1})/c_{i-1}$
 - $\Phi_{n-1} = d_{n-1}/c_{n-1}$
 - Para $n-1 > i > 0$, calcular $\Phi_i = (d_i - h_{i+1} \Phi_{i+1})/c_i$
- Os cálculos acima podem ser realizados em tempo $O(n)$
- Dado $x \in [x_0, x_n]$, em tempo $O(n)$ é possível encontrar o s_i adequado, $0 < i \leq n$, e calcular $s_i(x)$

MatLab



- `interp1(x, y, xi, method)`
 - Vetor com resultados associados aos valores `xi`, usando interpolação a partir dos dados dos vetores `x` e `y`
 - `method` pode ser: 'nearest', 'linear' (padrão), 'cubic', 'spline'
- `spline(x,y,xi)`
 - Idem, usando *spline* cúbica
 - Importante: *MatLab* calcula as *splines* cúbicas de um modo diferente; por isso, os resultados obtidos são ligeiramente distintos...